

Я. Г. Солодкин

**ИЗВЕСТИЯ О ДИНАСТИИ ТАЙБУГИДОВ
В ОСНОВНОЙ И ВТОРИЧНЫХ РЕДАКЦИЯХ
ЕСИПОВСКОЙ ЛЕТОПИСИ**

Повествованию об «агарянском» хане Кучуме в летописи владычного дьяка Саввы Есипова «Сибирское царство и княжение и о взятии, и о Тоболске граде»¹ (1636 г.) предпослан рассказ про династию Тайбугидов.² Этот рассказ впоследствии часто редактировался, на что в историографии, за редкими исключениями, не обращалось должного внимания.

Как сообщается во 2-й и 4-й главах Основной редакции Есиповской летописи (далее — ОЕЛ),³ простолюдин Чингис «яко разбой-

¹ Считается, что это «подлинное название» «Сказания» Есипова (Повесть о городах Таре и Тюмени. Тюмень, 2021. С. 23). Такое определение имеется, однако, в концовке памятника. Открывается же он тремя наименованиями, первое из которых — «О Сибири и о Сибирском взятии», а последнее со временем иногда становилось предисловием (ПСРЛ. Т. 36. Ч. 1. М., 1987. С. 42, 72, 79, 231–232, 356. Ср.: С. 42, примеч. 3–12; 69). Далее ссылки на это издание произведений «группы» Есиповской летописи приводятся в тексте статьи с указанием страниц.

Заметим, что софийский дьяк довел свои «словеса» не до приезда в Тобольск «первопрестольного» архиепископа (Повесть о городах Таре и Тюмени. С. 23), а до составления синодика «ермаковым казакам» (далее — С) «во второе лето» пребывания «доброго пастыря» Киприана в «начальнейшем граде» Сибири.

² В Книге записной (далее — КЗ) и еще одной (Шлецевской) редакции Сибирского летописного свода (далее — СЛС) отражена только история «русской» Сибири, хотя говорится о Тюмени, заложенной там, «иже прежде бысть Чингий городок, на том месте» («Чингидес град», по наименованию «поганих агаран»), и «царствующем граде» Старой Сибири или «бесурманском» граде Сибири (138, 139, 345), то есть Искере (Кашлыке).

³ ОЕЛ открывается емким очерком географии и этнографии Западной Сибири. Е. К. Ромодановская почему-то утверждала, что эта самая ранняя из дошедших до нас летописей, возникших в «стольном» Тобольске, «начинается с появления казаков «в сиб[ирских] пределах», «на р. Тавде» (Литературные памятники Тобольского

ник»⁴ «с прочими» (данная формулировка постоянно употребляется и накануне, и в дальнейшем, см.: 42–45, 48, 50–53, 55, 57, 58, 60, 62–68, 70, ср. 189, примеч. 1–3; 232, 242, примеч. 97–98; 301, 356, 380) выступил против правившего на Ишиме⁵ Она (державшегося «Моаметова закона»), умертвил его и сам стал царем (ср. 142); спасшегося же от гибели сына прежнего властителя Тайбугу Чингис почтил «великою честью»⁶ и наделил княжеством, затем с многочисленным и «вооруженным» «воинством»⁷ отправил на Иртыш и Обь, где обитала чужь,⁸

архиерейского дома XVII века (далее — ЛП). Новосибирск, 2001. С. 361 (= История Сибири. Первоисточники. Вып. 10); Ромодановская Е. К. 1) Есиповская летопись // Историческая энциклопедия Сибири (далее — ИЭС). Т. А–И. Новосибирск, 2009. С. 539; 2) Сибирские летописи // ИЭС. Т. С–Я. Новосибирск, 2009. С. 78, и др.).

В 3-й главе ОЕЛ, где вновь идет речь о победе Мамета из рода Тайбугидов над царем Упаком и «поставлении» города Сибири (Искера, Кашлыка), раскрывается происхождение названия «Сибирь».

⁴ В едва ли известном Есипову послании на Угру Вассиана Рыло, кстати, говорится, что Батый «пришед разбойнически, ... воцарися над нами, а не царь сый, ни от рода царска» (ПСРЛ. Т. 26. М., 2006. С. 271, и др.). Ср.: ПСРЛ. Т. 19. СПб., 1903. С. 430–431; Временник Ивана Тимофеева. М.; Л., 1951. С. 32, 92, 127.

⁵ В ряде списков летописи Саввы Есипова и ее Лихачевской редакции (далее — ЛР) при этом вместо Ишима называются Имтиш, Имртиц, Итим, Итиш, Итишм (46, примеч. в, г, 14, 21–21; 118).

А. Г. Нестеров почему-то находил, что в источниках нет сведений об Ишимском ханстве. См.: История татар с древнейших времен: в семи томах. Т. 4. Казань, 2014. С. 212.

⁶ В Забелинской редакции (далее — ЗР) «Сказания» Есипова говорится о «велией чести», которой удостоился от Чингия Тайбуга, покорив ишимскому царю «живущих» на берегах Иртыша и Оби (108). Выражение «великая честь» является стилистическим штампом. См., например: ААЭ. Т. 2. СПб., 1836. С. 25; АИ. Т. 2. СПб., 1841. С. 376; Буцинский П. Н. Сочинения. В 2-х т. Т. 2. Тюмень, 1999. С. 210; ПСРЛ. Т. 19. С. 80, 89, 95, 97, 343, 350, 359, 371, 376; Т. 31. М., 1968. С. 13, 38, 49, 80; Т. 34. М., 1978. С. 39, 41, 53, 95, 97, 104, 113, 132, 175, 203, 221, 228; ЛП. С. 171; Солодкин Я. Г. 1) Становление сибирской летописной традиции (спорные источниковедческие проблемы). Нижневартовск, 2009. С. 124; 2) К определению татарских источников первых русских летописных сочинений о Сибири и «Сибирском взятии» // Вестник «Альянс-Архео». Вып. 33. М.; СПб., 2020. С. 98. Примеч. 46; Новикова О. Л. «Сокращенный свод» редакции 1491 г. (ГИМ, Син. 963) // Летописи и хроники. Новые исследования. 2017–2018. М.; СПб., 2019. С. 103; Сапожникова О. С. О ранних редакциях Жития митрополита Филиппа: вопросы датировки и места создания // ОФР. Вып. 21. М.; СПб., 2020. С. 217. Примеч. 50; Лобакова И. А., Сапожникова О. С. Еще раз о редакциях Жития митрополита Филиппа: нова ли «неизвестная прежде» редакция памятника? // Там же. С. 272.

⁷ О «вооруженном» «воинстве» в ОЕЛ впоследствии не говорится; в Абрамовской редакции (далее — АБР) летописи Есипова читаем «ратному делу вооруженных», а в ЗР и ЛР аналогичного выражения вообще нет (94, 108, 118, ср. 50, 52, 53, 62, 64, 66–68, 70, 115, 357, 380).

⁸ Если верить «слогателью» ОЕЛ, до «поставления» в давние времена Искера «живяще чужь по всей Сибирстей земли» (47). Ср.: 36, 73; ПСРЛ. Т. 14. Ч. 1. М., 1965.

а после успешного похода опять удостоил чести и отпустил, о чем просил Тайбуга, восвояси; тот заложил у берега Туры град Чингиден⁹ (со временем здесь возникла Тюмень), в котором князь долго жил и скончался.¹⁰ (Как утверждается в ОЕЛ, до возникновения «града» Сибири, давшего имя необъятной стране, подвластной вначале татарским царям и князьям, там существовало много городов, но автор этой повести знал название лишь одного из них — основанного Тайбугой, см. 47, ср. 130). В Чингидене последовательно правили Тайбуга, его сын Ходжа, затем сын последнего Мар, женатый на сестре казанского царя Упака и убитый им,¹¹ сам Упак, которого, отомстив

С. 33, 149; Очерки истории и культуры города Верхотурья и Верхотурского края. К 400-летию Верхотурья. Екатеринбург, 1998. С. 8, 33; *Трепавлов В. В., Беляков А. В.* Сибирские царевицы в истории России. СПб., 2018. С. 135. Примеч. 1; С. 148, и др.

⁹ Вероятно, в представлении Есипова этот город был назван Тайбугой в честь отпущившего его на Туру Чингиса, а не (таково мнение Д. М. Исакова) какого-то хана Чангы или Чанги, о котором рассказывается лишь в дастане «Ильдан и Гульдан». См.: *Исаков Д. М.* Об одном тюркском источнике сибирского летописания // Русские. Материалы VII Сибирского симпозиума «Культурное наследие народов Западной Сибири» (9–11 декабря 2004 г., г. Тобольск). Тобольск, 2004. С. 32.

¹⁰ Из летописей, однако, не следует, что Тайбуга основал Чимги-Туру с разрешения Чингисхана, получил от него «в дар» Притоболье или удел на Туре (История татар с древнейших времен. Т. 4. С. 395; *Трепавлов В. В., Беляков А. В.* Сибирские царевицы в истории России. С. 151; *Трепавлов В. В.* Дечингизация: сибирская версия // История, экономика и культура средневековых тюрко-татарских государств Западной Сибири (далее — ИЭК). Материалы IV Всероссийской (национальной) научной конференции. Курган, 30–31 октября 2020 года. Курган, 2020. С. 54). Так, Есипов констатировал, что Чингис, выполняя просьбу Тайбуги, отпустил его, «[и]деже хочет, тамо да пребывает» (46). К тому же едва ли, по замечанию В. В. Трепавлова, название «Чингиден» происходит от имени «Чингис».

Как порой предполагают, вначале «Тайбуга» — «не имя, а титул правителя ... сибирско-татарского улуса» (История татар с древнейших времен. Т. 4. С. 212); с конца XVI в. такой титул существовал и в Ногайской Орде (Там же. С. 239; *Трепавлов В. В.* История Ногайской Орды. М., 2001. С. 324–325; *Трепавлов В. В., Беляков А. В.* Сибирские царевицы в истории России. С. 45, 47, 61; Тюменское и Сибирское ханства (далее — ТСХ). Казань, 2018. С. 74, 112, 113, и др.). Известно, однако, несколько лиц, носивших это или подобное имя. См., например: *Лихачев Н. П.* Разрядные дьяки XVI века. Опыт исторического исследования. СПб., 1888. С. 11; История татар с древнейших времен. Т. 4. С. 470, 487; ТСХ. С. 56, 70, 143; *Парунин А. В.* 1) Тайбугиды: от клана к княжеской династии // СТТГ. Вып. 3. Казань, 2011. С. 96, 98; 2) Полемиические заметки о происхождении княжеской династии Тайбугидов // СТТГ. 2020. № 12. С. 78.

¹¹ Говоря об Упаке, историки обычно имеют в виду тюменского или «шибанского» хана Ибака (Айбака, Ивана, Ибрагима, Ибрахима) б. Махмутека, который, как думалось Д. М. Исакову, подчинил «на некоторое время Казанское ханство», а согласно другому мнению, был возведен на престол этого «царства» бежавшей оттуда группой знати (ТСХ. С. 65, 95, 120. Ср.: *Исаков Д. М.* Введение в этнополитическую историю сибирских татар // Искер — столица Сибирского ханства. Казань, 2010.

за деда, лишил жизни сын Ядера Мамет,¹² вскоре «разрушивший» Чингиден¹³ (но вовсе не «после междоусобных войн», как писал И. Р. Нигматзянов¹⁴) и основавший взамен на Иртыше город Сибирь (Сибирь),¹⁵ где прожил «много лет» (подобно Тайбуге и Упаку в Чингидене). «И оттоле [пресечется] царство на реце [Ишиме]», — бесстрастно констатировал Есипов. (Не стоит утверждать, как поступил В. В. Менщиков, что Тайбуга захватил власть в Сибирском ханстве, а Тайбугиды, обосновавшись на месте Тюмени, назвали «свою столицу Чимги-Тура»¹⁶).

Новым «стольным градом», — продолжает дьяк тобольских архиепископов Макария, Нектария и Герасима, — затем владели князья Агиш (сын Ябалака и внук Мара),¹⁷ Казым (отцом которого был Ма-

С. 21–22). О «династическом союзе Тайбугидов и Шибанидов», «постулируемом» в сибирских летописях, в других источниках сведений нет (*Парунин А. В.* Тайбугиды: от клана к княжеской династии. С. 104. Ср.: С. 105).

¹² В источниках, кроме появившихся в Сибири летописей, об убийстве Ибака (Упака) не сказано (ТСХ. С. 42, 44. Ср.: С. 66; *Маслюженко Д. Н.* Крымские сюжеты в политической истории Тюменского и Сибирского ханств // СТТГ. 2016. № 8. С. 9). Многие исследователи, однако, не сомневались в том, что бек Мухаммед расправился с Ибаком, по допущению А. Г. Нестерова, не в Чимги-Туре, а в Искере или Кызыл-Туре. См., например: *Очерки истории Югры* (далее — ОИЮ). Екатеринбург, 2000. С. 85; *Трепавлов В. В.* История Ногайской Орды. С. 118; *Маслюженко Д. Н.* 1) Сибирское ханство // ИЭС. Т. С–Я. С. 99; 2) Тайбугиды // Там же. С. 218; *Адамов А. А.* Традиционная культура сибирских татар в Сибирском ханстве // Искер — столица Сибирского ханства. Казань, 2010. С. 34; *История татар с древнейших времен*. Т. 4. С. 174, 212–214, 396; ТСХ. С. 77, 136, 172.

¹³ Версия о разрушении Чингидена или Чимги-Туры Маметом (Мухаммедом) многими учеными отвергалась. См., например: *История татар с древнейших времен*. Т. 4. С. 174, 204, 396. Ср.: С. 176; *Хайдаров Т. Ф.* Города и дороги государства Шибанидов // ИЭЖ. Материалы III Всероссийской (с международным участием) научной конференции: г. Курган, 21–22 апреля 2017 года. Курган, 2017. С. 39; ТСХ. С. 10, 11, 66, 68, 70, 72, 172. Ср.: *Трепавлов В. В., Беляков А. В.* Сибирские царевичи в истории России. С. 152, 158.

¹⁴ *Нигматзянов И. Р.* Имагология хана Кучума в Есиповской летописи и исторические реалии // ИЭЖ. Материалы III Всероссийской (с международным участием) научной конференции: г. Курган, 21–22 апреля 2017 года. Курган, 2017. С. 71. Вопреки мнению казанского историка (Там же. С. 72), 6-я глава ОЕЛ отнюдь не посвящена целиком «исламскому вероубеждению».

¹⁵ Л. Р. Кызласов явно заблуждался, полагая, что в конце XII — XIII в. на местах старинных крепостей Чингиден и Сибирь были сооружены татарские города Чимги-Тура и Кашлык (*Кызласов Л. Р.* Письменные известия о древних городах Сибири. Спецкурс. М., 1992. С. 59). Не приходится и подобно Н. В. Перцеву (см.: ТСХ. С. 136) утверждать, будто Мамет ушел из Чимги-Туры «на коренные угорские земли».

¹⁶ ТСХ. С. 14, и др.

¹⁷ Известные нам летописи не подтверждают мнений, будто «по преданиям, ... сыновья Мара Адер и Абалак погибли в казанском плену» (*История татар с древнейших времен*. Т. 4. С. 212) или находились при Упаке в аманатах (*Маслюженко Д. Н.*

мет), его дети Етигер и Бекбулат, имевший сына Сейдяка;¹⁸ Етигера и Бекбулата убил прибывший из Казахской Орды «беззаконный» царь Кучум (46–48, 65).¹⁹ (А. В. Парунин не исключал, что возле территории, занятой казаками, находился улус Кучума или его старшего брата Ахмед-Гирея.²⁰) Повествуя об этом, автор ОЕЛ, безыскусно зашифровавший свои имя и «отчину», обходится без хронологических определений. В частности, со времени возникновения города Сибири, — констатировал софийский дьяк, — «много лет преиде» (47).

Тайбугиды. С. 218; ТСХ. С. 64, 121. Ср.: *Трепавлов В. В., Беляков А. В.* Сибирские царицы в истории России. С. 154. Примеч. 2). Так, Есипов писал лишь о кончине детей Мара «своею смертью» (47).

¹⁸ Д. Н. Маслюженко и А. В. Парунин, в отличие от А. Т. Шашкова (см.: ОИЮ. С. 97), перечень потомков Мамета к «Тайбугидской легенде» относить почему-то отказались, хотя предполагали, что она возникла «непосредственно в ходе столкновения Тайбугидов и Шибанидов» после 1555 г., когда Едигер направил своих дипломатов в Москву. (Цитируя соответствующие строки ОЕЛ, Д. Н. Маслюженко и А. В. Парунин, кстати, допустили ряд ошибок.) В. В. Трепавлов вслед за А. К. Бустановым считал, что «возвышающие» Тайбугидов «историко-генеалогические версии» сложились, вероятно, не в середине XVI в., а «несколькими десятилетиями ранее». По словам же А. Г. Нестерова, «к моменту записи шеджере (о сибирских беках. — Я. С.) род Тайбугидов прекратил существование». См.: История татар с древнейших времен. Т. 4. С. 212; ТСХ. С. 39–40, 68, 69; *Трепавлов В. В.* Дечингизация: сибирская версия. С. 54.

¹⁹ В ОЕЛ Упака отнюдь не представлен сибирским Шибанидом, как иногда (ТСХ. С. 41. Ср.: *Трепавлов В. В., Беляков А. В.* Сибирские царицы в истории России. С. 153) утверждалось.

Заметим, что в летописях, созданных в XVII в. в Тобольске и Томске, вопреки мнению Д. Н. Маслюженко и А. В. Парунина, умалчивается о разрыве ханом Кучумом «вассалитета с московскими правителями», а про «мнимое родство (Тайбугидов. — Я. С.) с Чингисханом» (Там же. С. 40, 41) идет речь только в ЛР (точнее, по свидетельству ее создателя, женой Тайбуги и матерью его сына Ходжи была единственная дочь Чингиса). Кроме того, Мар стал мужем сестры Упака, и от этого брака родились Адер и Абалак. Но в сибирских летописях Упака не считается потомком Чингиса.

²⁰ *Парунин А. В.* Территории Тюменского ханства в описании западноевропейских авторов XVI в. // СТТГ. 2019. № 11. С. 71. Ср.: История татар с древнейших времен: в семи томах. Т. 5. Казань, 2014. С. 123–124; *Нигматзянов И. Р.* Имагология хана Кучума в Есиповской летописи... С. 72.

Вопреки повторенному другими сибирскими летописцами свидетельству Есипова, «на Сибири» вначале стал править Ахмед-Гирей, а не Кучум. См.: *Маслюженко Д. Н., Рябинина Е. А.* Приход Шибанидов к власти в Искере в 1563 году: значение в истории и историографии Сибирского ханства // Сулеймановские чтения (девятнадцатые). Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Сохранение татарского языка, фольклора, традиций и обычаев в современных условиях» (Тюмень, 20 мая 2016 г.). Труды и материалы. Тюмень, 2016. С. 200–201; *Трепавлов В. В., Беляков А. В.* Сибирские царицы в истории России. С. 16. Примеч. 2; ТСХ. С. 70. Ср.: С. 72, 74, 83, 85, 102, 110, 125; История татар с древнейших времен. Т. 4. С. 471–473.

Как предположили Д. Н. Маслюженко и Е. А. Рябина, сибирские «писатели», начиная с Есипова, изобразили воцарение Кучума «Мартазеева (М[у]ртазеева) сына» результатом военного конфликта, пользуясь сведениями татарских источников, сложившихся в окружении Тайбугидов.²¹ Но из властителей Искера, соперничавших с Шибанидами, после 1563 г. остался в живых один Сейдяк, скрывшийся в Бухаре, да и русские книжники не знали об участии в завоевании юрта, столицей которого считали Искер, Ахмед-Гирея, как и о том, что он временно уступил престол брату несколько лет спустя. Быть может, впрочем, что в «татарском летописце», имевшемся у Есипова или автора «распространенного» им «писания», говорилось и про Ахмед-Гирея, но дьяк Тобольского владычного дома, поведавший своим читателям о длительном противостоянии «христианским воям» «гордого царя Кучюма», про его брата решил не упоминать. (Даже о султани Али в ОЕЛ говорится лишь потому, что он на время занял оставленный русскими Искер, см.: 64, ср. 130, 133, 135, 137.)

Хотя Сейдяк (Сеид-Ахмад или Саид-Ахмед) б. Бекбулат (Бек-Пулад), подобно Тайбуге спасшийся от гибели и сделавшийся владельческим беком, относился к легитимной династии, а его отца и дядю²² умертвил «самозванный» Кучум (так же, как узурпатор Чингис поступил с Оном), пленение в Тобольском остроге письменным головой Д. Чулковым последнего властителя Искера в глазах Есипова было вполне правомерным, ведь сравниваемый с ехидной племянник Едигера (Ядгара), одолевший будущего хана Али, являлся «злочестивым», «безбожным», «агарянином», «бусорменом», то есть мусульманином, да и собирался вместе с царевичем «Салтаном»²³ и Карачей «смерти предать» «[православных] христиан» — русских служилых людей (55, 59, 64, 66, 67, ср. 134, 136, 251, 254, примеч. 39–41, 81).²⁴ Тем

²¹ ТСХ. С. 125. Ср.: С. 39.

²² Сыновья Казыма Едигера и Бекбулат, вероятно, являлись соправителями. См.: История татар с древнейших времен. Т. 5. С. 123; *Трепавлов В. В., Беляков А. В.* Сибирские царевичи в истории России. С. 52, 157–158; *Зуев А. С., Игнаткин П. С., Слугина В. А.* Под сень двуглавого орла: инкорпорация народов Сибири в Российское государство в конце XVI — начале XVIII в. Новосибирск, 2017. С. 55. Примеч. 15.

²³ Это пасынок Кучума казахский султан Ураз-Мухаммед б. Ондан, который подчас (см.: История татар с древнейших времен. Т. 4. С. 209; ТСХ. С. 78; *Беляков А. В.* Ураз-Мухаммед в Сибири // ИЭК. Материалы IV Всероссийской (национальной) научной конференции. Курган, 30–31 октября 2020 года. Курган, 2020. С. 63) без должных оснований считается претендентом на трон Сибирского ханства.

²⁴ Кстати, указание на строительство Тобольска мусульманами (*Ярков А. П.* XVII век. Сибирь. Ислам и государственность // ИЭК. Материалы III Всероссийской (с международным участием) научной конференции: г. Курган, 21–22 апреля 2017 года. Курган, 2017. С. 119) — несомненный домysel.

Е. А. Рябина писала о поражении, которые нанесли русским «сибирцы» в 1585–1586 гг. (*Рябина Е. А.* Кучумовичи // ИЭС. Т. К–Р. Новосибирск, 2009.

не менее, софийский дьяк счел нужным предпослать обстоятельному повествованию о «взятии» Сибири казачьей «дружиной» и государственными воеводами рассказ о первых царях и князьях этой бескрайней «страны», которая «древле идоложертвием помрачися».

В ОЕЛ не определяется этническая принадлежность Она, Чингиса, Тайбуги и всех его наследников. Летописец, очевидно, принимал их за татар. Сошлемся на первые слова одного из названий «изложенной» «по главом» повести Есипова: «Начаяся царство бисерменское в Сибири». Далее же мы читаем: «О царстве же Сибирьском и о княжении написаном с летописца т[ата]рского» (42).²⁵

Нетрудно заметить, что из беков, правивших в Чимги-Туре и Искере, в ОЕЛ весьма подробно сказано лишь о Тайбуге, куда менее обстоятельно — про Мара и Мамета, восемь же остальных лишь перечисляются.²⁶

Очевидно, Есипов не располагал сведениями для того, чтобы дополнить соответствующие данные «писания» (далее — П) своего анонимного предшественника,²⁷ как и явно «стесняемые бе речью» его известия о «повоевании» ермаковцами «остяцкой страны», «о побеге» из «града» Сибири уцелевших сподвижников павшего на вагайской перекопи «ратоборного» атамана, «о послании князя Сейдяка и Салтана и Карачи к Москве», об основании Тюмени и даже «первоимянитого» Тобольска (60, 63–66, 68, 72).

Свидетельства автора ОЕЛ про «начало царства бесерменъского» в Сибири (42) по стилю близки еще к десяти главам этой «гистории», а с четырьмя налицо совпадение:

С. 251. Ср.: ТСХ. С. 262, 263). Затруднительно решить, какое событие имела в виду известная курганская исследовательница.

²⁵ Е. К. Ромодановская подчас считала, что Есипов из своих источников назвал лишь казачье «написание» (*Ромодановская Е. К.* Сибирские летописи. С. 79).

²⁶ По наблюдению А. Г. Нестерова, в действительности таких беков было значительно больше. Очевидно, известия о других «сибирских князьях» в распоряжении летописца отсутствовали. А. Г. Нестерову казалось, что Тайбугидское государство существовало или в XIV, или с конца следующего века; с точки зрения Д. Н. Маслюженко, династия Тайбугидов возникла не ранее XV в., а на взгляд А. В. Парунина и В. В. Трепавлова — в исходе того же столетия, и, «по некоторым косвенным сведениям», эти беки сначала «управляли от имени безвластных ханов» (*Парунин А. В.* Тайбугиды: от клана к княжеской династии. С. 107; История татар с древнейших времен. Т. 4. С. 169, 212, 214; Маслюженко Д. Н. Юго-Западная Сибирь в составе улуса Джучи: династийная принадлежность // ИЭЖ. Материалы III Всероссийской (с международным участием) научной конференции: г. Курган, 21–22 апреля 2017 года. Курган, 2017. С. 16; ТСХ. С. 67; *Трепавлов В. В.* Дечингизация: сибирская версия. С. 52–54). Заметим, что в сибирских летописях таких сведений нет.

²⁷ Не исключено, что им был софийский дьяк Семен Никифоров. См.: *Солодкин Я. Г.* 1) Становление сибирской летописной традиции... С. 87; 2) «Беседуя к вашей любви...». Спорные проблемы истории сибирского летописания XVII века. Нижневартовск, 2017. С. 13, 16, 314.

...со всем домом своим	...со всем домом своим
...внутри Сибирския земли	...внутри Сибирския земли ²⁸
созда (Тайбуга. — Я. С.) град, и нарече его Чингиден ... назва (Мамет. — Я. С.) его град Сибирь, сий рече началний; по- веле (Мамет. — Я. С.) началним градом звати его	...о создании его (Тобольска. — Я. С.), яко начальный град наречеса
...ни испытати возмогах	...испытати не возмогах
Соблюде от Чингисова убийства сына Она царя	Сейдяк от убиения царя Кучюма соблюден бысть (от убиения [его (Кучума. — Я. С.)] крыся)
...приемлет (Чингис. — Я. С.) сего (Тай- бугу. — Я. С.)	...прият (Ермак. — Я. С.) сего (Мамет- кула. — Я. С.)
...воинство много	...воинством многим
...живущих тамо (по Иртышу и Оби. — Я. С.)	...живущих тамо (в «Сибирской земле», в «царстве Сибирском». — Я. С.) ²⁹
покори [ему (Чингису. — Я. С.)] многия и подруч[ны] сотвори	покоряет непокорливыя и повинныя тво- рят враги его [и] [подручны сопостаты его (царя Ивана. — Я. С.)] ³⁰

²⁸ Это выражение, повторенное в нескольких редакциях СЛС, мы находим и в известном Есипову протографе «Краткого описания о Сибирстей земли и о походе атамана Ермака» (далее — КО). См.: 74, 252, 312, 365, ср. 233, примеч. 43–44; 345; Сибирские летописи. Краткая сибирская летопись (Кунгурская) (далее — СЛ). Рязань, 2008. С. 310; Солодкин Я. Г. Становление сибирской летописной традиции... С. 73.

²⁹ В Летописной книге о Смутном времени, известной, как установлено И. Ю. Серовой, автору П — вероятно, общего протографа ОЕЛ и Основной редакции Строгановской летописи (далее — ОСЛ), не раз встречается выражение «тамо жительствающие народы (люди)», да и говорится о «разрушении» Москвы. См.: ПЛДР. Конец XVI — начало XVII веков. М., 1987. С. 372, 382, 384, 400, 410.

³⁰ Прочитированные сообщения (ср. 57, 73, 74, 85, 93, 108, 112, 114, 132–133, 140, 153, 228, 244, 308, 361–362, 369) не подтверждают мысль В. В. Трепавлова, что «подручники» — это, возможно, «союзники, но младшие по иерархическому рангу» (Трепавлов В. В., Беляков А. В. Сибирские царевичи в истории России. С. 57, и др.). Так зачастую определяли подчиненных, слуг, вассалов, подданных (ПСРЛ. Т. 19. С. 65, 313; Т. 31. С. 11. Ср.: С. 141; Т. 34. С. 221, 222; ПЛДР. Конец XVI — начало XVII веков. С. 32, 36, 40, 62, 78, 80, 358, 362, 376, 390. Ср.: С. 366), в том числе «иноземцев», «приведенных» «под царскую (царского величества, государеву, государскую, державную, высокую государеву, высокосамодержавную, самодержавную пресветлую) руку». См., например: ААЭ. Т. 2. С. 18, 26. Ср.: С. 15; Т. 3. СПб., 1836. С. 26–28, 34, 36. Ср.: С. 30; АИ. Т. 2. С. 4, 7. Ср.: С. 138, 300; Т. 3. СПб., 1841. С. 35, 221, 256, 379, 433, 434, 439, 460–465, 467, 469; АМГ. Т. 1. Разрядный приказ. Московский стол. 1571 — 1634. СПб., 1890. С. 410, 411, 447, 448; Белокуров С. А. Из духовной жизни московского общества XVII в. М., 1903. С. 78; Описи Царского архива XVI века и архива Посольского приказа 1614 года. М., 1960.

возвратися (Тайбуга. — Я. С.) восвоися Возвратися же ся (ермаковцы. — Я. С.)
с радостью во град Сибирь с радостью великою
...градом облада (Упак. — Я. С.) ...облада градом (Алей. — Я. С.)
(43–48, 57–60, 64, 65, ср. 52, 54, 56, 62, 66, 94, 129, 132, 133, 135–137, 309).³¹

Поэтому можно заключить, что источник приведенных свидетельств был отредактирован софийским дьяком.³²

Рассказ первого известного нам по имени сибирского летописца³³ о Тайбуге и его преемниках, который есть основания возвести

С. 86; *Вершинин Е. В., Шашков А. Т.* Документы XVII века по истории Сургутского уезда // Материалы и исследования по истории Северо-Западной Сибири. Екатеринбург, 2002. С. 131, 133, 139, 140, 143, 145; История татар с древнейших времен. Т. 4. С. 884, 893–895; Т. 5. С. 89, 94, 110, 124; *Трепавлов В. В., Беляков А. В.* Сибирские царевицы в истории России. С. 41, 59, 94, 122–123; *Зуев А. С., Игнаткин П. С., Слугина В. А.* Под сень двуглавого орла... С. 90, 94, 97, 99, 105–106, 109, 110, 113, 121, 122, 147–151, 154, 161, 162, 174, 178, 182, 215, 219–223, 230–231, 245, 246, 248–255, 274; ТСХ. С. 69, 258, 268, 280, 287; *Лапин Н. С.* «Сибирский фактор» в казахско-русских переговорах 1594–1595 гг. // ИЭК. Материалы IV Всероссийской (национальной) научной конференции. Курган, 30–31 октября 2020 года. Курган, 2020. С. 70–72.

³¹ Кроме того, в начале 2-й и 12-й глав имеется выражение «иже прежде именовал (юже именовал прежде)», а в 3-й и 7-й главах — восходящий к С оборот «храбрость ... показуя», «показавше храбрость (храбрство)». В 5-й главе есть оборот «от убийения царя Кучюма», а 24-я называется «О убийении ... о[т] царя Куч[у]ма». Выражению «уведано бысть (Чингису. — Я. С.)» можно встретить ряд аналогий в концовке ОЕЛ. Убийство и Упака, и Едигера с Бекбулатом рассматриваются как победы над ними во 2-й, 3-й и 12-й главах «Сказания» Есипова (43, 46–48, 50, 54, 55, 62, 64, 69, 71, 380, ср. 35, 41, 52, 53, 56, 58, 63, 66, 68, 115, 136, 178).

³² Согласно ОЕЛ, «повеле (Мамет. — Я. С.) поставити град (Сибирь. — Я. С.)», а воевода И. Мансуров «повеле поставити городок» на Оби (47, 64). Но данные выражения могут считаться стилистическими штампами. Ср., например: 73, 139, 140, 145, 158, 165; АМГ. Т. 1. С. 59; ПСРЛ. Т. 13. Ч. 2. СПб., 1906. С. 399; Т. 14. Ч. 1. С. 36, 37, 43, 45–47, 51, 55; Т. 19. С. 61, 305, 307–308. Примеч. г; С. 392; Т. 34. С. 170, 195, 197, 202; Разрядная книга 1550–1636 гг. Т. 2. Вып. 1. М., 1976. С. 29–30, 33, 124, 170, 181–182; Разрядная книга 1475–1605 гг. (далее — РК). Т. 3. Ч. 2. М., 1987. С. 75; Т. 3. Ч. 3. М., 1989. С. 23, 41, 65, 75; ПЛДР. Конец XVI — начало XVII веков. С. 80, 100, 324; *Солодкин Я. Г.* «Ермаково взятие» Сибири. Дискуссионные проблемы истории и источниковедения. Нижневартоск, 2015. С. 188. Примеч. 12; *Асфандияров А. З.* Основание города Уфы // Река времени. 2021. Уфа, 2021. С. 48, 49.

³³ Нет оснований считать, что Савва Есипов являлся священником, а до того, как сделаться дьяком Тобольского архиерейского дома, был подьячим (см.: *Ярков А. П.* Духовенство Западной Сибири в панораме веков // Словцовские чтения — 2003. Материалы XV Всероссийской научно-практической конференции. Тюмень, 2003. С. 135; Ермак. Энциклопедический словарь-справочник. Тюмень, 2018. С. 63, и др.).

к «скаске» тобольских служилых татар (йомышлы),³⁴ единодушно считается легендарным, иногда — полULEгeндарным.³⁵

³⁴ См.: Солодкин Я. Г. 1) К определению татарских источников... С. 104–105; 2) О происхождении летописных версий гибели хана Кучума // Зыряновские чтения. Материалы Всероссийской научной конференции «XVIII Зыряновские чтения». Курган, 3–4 декабря 2020 г. Курган, 2020. С. 62. Есипов не сумел найти подобного этой «скаске» «писания», сообщавшего о бытовавших до основания Маметом «начального града» именах прежних сибирских городов и целой страны, где те располагались. Но о татарах, чего владычный летописец не смог сделать относительно калмыков, ему удалось узнать, «которой (они. — Я. С.) «закон ... [держат]», — «слогатель» или «писманы обретох», или «испытати возмогах» (45, 47, ср. 32, 38, 81).

Заключение, будто автор ОЕЛ пользовался татарским источником, видимо, в переводе «т. н. бухарцев» (Белич И. В. К 300-летию составления первого русского географического атласа Сибири: чертеж «Кучумово городище и Старая Сибирь» из «Хорографической чертежной книги» С. У. Ремезова // Искер — столица Сибирского ханства. Казань, 2010. С. 153. Примеч. 97), представляется нам не более чем догадкой. Известно, что, согласно «Ведомости» тобольского воеводы стольника П. И. Годунова (1669 г.), как сообщили тобольские татары и бухарцы, Тайбуга был сыном правителя Казанской орды Мамета или Мамыка (Летописец вкратце // Продолжение Древней российской вивлиофики. Ч. 7. СПб., 1791. С. 224; Миллер Г. Ф. История Сибири. Т. 1. М., 1999. С. 186. Ср.: История татар с древнейших времен. Т. 4. С. 487). Подразумевается, видимо, тюменский и казанский хан Мамак (Махмут) б. Махмутяк, принадлежавший, однако, к Шибанидам. См.: История татар с древнейших времен. Т. 4. С. 174, 175, 300, 738; Аксанов А. В. Казанское ханство и Московская Русь. Межгосударственные отношения в контексте герменевтического исследования. Казань, 2016. С. 114–117, 119, 120, 256; Рахимзянов Б. Р. Казанский и Сибирский юрты в аннексионных планах Москвы // ИЭЖ. Материалы III Всероссийской (с международным участием) научной конференции: г. Курган, 21–22 апреля 2017 года. Курган, 2017. С. 66–67; ТСХ. С. 66, 95, 108–109, 121, 160, 455, и др.

³⁵ См., например: Бахрушин С. В. Научные труды. Т. 3. Ч. 1. М., 1955. С. 30. Ср.: С. 36; Т. 3. Ч. 2. М., 1955. С. 225; Сергеев В. И. У истоков сибирского летописания // ВИ. 1970. № 12. С. 57–59; Ромодановская Е. К. Материалы по стилистике сибирской литературы первой половины XVII в. // Вопросы русской и советской литературы Сибири. Материалы к «Истории русской литературы Сибири». Новосибирск, 1971. С. 13; ОИЮ. С. 95, 101. Примеч. 70; Миненко Н. А. Тюмень. Летопись четырех столетий. СПб., 2004. С. 17; Коблова Е. Ю. Отечественные историки о времени исламизации тюркоязычного населения Сибирского юрта // Источниковедческие и историографические аспекты сибирской истории. Коллективная монография (далее — ИИАСИ). Ч. 4. Нижневартовск, 2009. С. 128; Парунин А. В. Дискуссионные моменты гибели лидера Сибирских Шибанидов Ибак-хана // Сулеймановские чтения (четыренадцатые). Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы развития языка и культуры сибирских татар» (Тюмень, 13–14 мая 2011 года): материалы и доклады. Тюмень, 2011. С. 75; История татар с древнейших времен. Т. 4. С. 169, 212, 239; Маслюженко Д. Н. 1) Тайбугиды. С. 218; 2) Ногайский фактор в московско-сибирских переговорах 1555–1563 гг. // ИЭЖ. Материалы II Всероссийской научной конференции: г. Курган, 17–18 апреля 2014 года. Курган, 2014. С. 54. Примеч. 1; Трепавлов В. В., Беляков А. В. Сибирские царевичи в истории России. С. 47, 151; Трепавлов В. В. Дечингизация: сибирская версия. С. 53, 54; ТСХ. С. 39–42, 44, 69, 114, 135. Ср.: С. 125.

Эта «скаска», не исключено, запечатлела и, как думалось С. В. Бахрушину и Д. М. Исхакову, известное Есипову татарское предание о том, что после гибели отца и дяди Сейдяк укрылся в Средней Азии.³⁶ Согласно же версии тобольских татар времен Г. Ф. Миллера, сын Бекбулата (вероятно, единственный) родился в доме суфийского сеййида в «Бухарской земле».³⁷

Обратим внимание на то, что во 2-й главе ОЕЛ город, заложенный Тайбугой, называется Чингиденом и т. п. (лишь в одном из двадцати восьми списков — Чингисом), а в ее 30-й главе этот город, предшествовавший «русской» Тюмени, определяется несколько иначе — Чингий (в двух списках — Чингиден, в пяти — Чингис, в одном — Чингинь) (46, 47, 65). В сообщении о зауральском походе воеводы В. Б. Сукина и письменного головы И. Н. Мясного из многих других разновидностей ОЕЛ «срубленный» летом 1586 г. острог именуется Чингий, Чимги, Чингис, Чингир, Чингидис, Чингидий, ранее же — Чингиден (Чингидин, Чингиденъ, Чингиди, Чингин, Чингивель, Чингидей, Чингидис, Чингадис) (88, 96, 115, 129, 136, 138, 186, 252, 315, 345, 365, 368, и др.).³⁸ Поэтому можно думать, что о сооружении Тюмени на месте выстроенного Тайбугой «града»³⁹ архиерейский дьяк начала второй трети XVII в. упомянул, пользуясь другим источником, нежели «скаска» тобольских служилых татар, не исключено, каким-то летописцем.⁴⁰ Возможно, из этого летописца в ОЕЛ,

³⁶ Бахрушин С. В. Научные труды. Т. 4. М., 1959. С. 199; ТСХ. С. 77.

³⁷ Миллер Г. Ф. История Сибири. Т. 1. С. 192. Д. М. Исхакову и Д. Н. Маслюженко эта версия казалась предпочтительнее летописной. См.: История татар с древнейших времен. Т. 4. С. 475, 479–480; Т. 5. С. 123; Маслюженко Д. Н. Ногайский фактор в московско-сибирских переговорах... С. 54; ТСХ. С. 101. Ср.: С. 70.

³⁸ См. также: СЛ. С. 18, 303, 321, 322, 349; Дворецкая Н. А., Медведев П. А. Новый список Сибирской летописи Абрамовского вида // Новые материалы по истории Сибири досоветского периода. Новосибирск, 1986. С. 78; Миллер Г. Ф. История Сибири. Т. 1. С. 189, 478; Солодкин Я. Г. «Беседуя к вашей любви...». С. 35, 115, 200; Трепавлов В. В., Беляков А. В. Сибирские царевичи в истории России. С. 152.

³⁹ Так считалось и еще недавно (Акишин М. О. Сукин Василий Борисович // ИЭС. Т. С–Я. С. 208; История татар с древнейших времен. Т. 4. С. 209, 396; Тычинских З. А. Военно-служилые люди Тобольска в XVII в. // Тобольск: времена, события, люди. Тобольск, 2017. С. 43 (= Труды Тобольской комплексной научной станции УрО РАН. Вып. 5), и др.). Точнее, Тюменский острог был заложен, причем не в 7093 г., а в следующем, поблизости от пришедшей в упадок Чимги-Туры. См., например: Сергеев В. И. Источники и пути исследования сибирского похода волжских казаков // Актуальные проблемы истории СССР. М., 1976. С. 24; ТСХ. С. 173, 175. Примеч. 4.

Вряд ли заметка об основании русскими Тюмени имела в П, дополненном Есиповым (подобно указанию на возникновение Тобольска два года спустя). Ведь в ОСЛ о сооружении острога в устье Тюменки (233, примеч. 43–44) не сказано.

⁴⁰ Солодкин Я. Г. «Беседуя к вашей любви...». С. 136, 137. Ранее считалось, что о «поставлении» Тюменского острога Есипов знал по документам, от ермаковцев

а ранее в С, попало замечание «на тех местех поставишася грады (и) соделашася святыя божия церкви⁴¹ в прибежище православным христианом» (70, 380; см. также: 69, ср. 42, 51).⁴² Согласно ее 30-й главе (единственной, которая напоминает лаконичную погодную запись, ср. 56, 60, 65–66), где не разделяется версия КО, Тюмень «ставили» «многия руския люди» (43, 65, см. также 35, 136; ср. 40–41, 73, 74, 88, 96, 138, 186, 252, и др.). В других главах есиповского «Сказания» такое словосочетание отсутствует, там мы читаем о многих (или немногих) «воинских людях», воинах («воях»), русских воинах, людях (48, 52–57, 60–64, 66–69, 71, ср. 58, 59, 74, 133, 134). Примечательно и то, что, говоря про «создание» Тобольска, автор этой летописи упоминает «о поставлении церкви» лишь в одном из не отличающихся разнообразием заголовков (65, ср. 88, 115, 186, 252–253, 258, и др.).

Повествование Есипова о Тайбуге и остальных беках, владевших Чимги-Турой и Искером, было целиком воспроизведено в Титовском виде (далее — ТВ) самой ранней среди дошедших до нас сибирских летописей (82), но подверглось правке во всех вторичных редакциях этого широко известного в Азиатской России «сложения».

В Румянцевской редакции (далее — РР) обоих видов сказано лишь о том, что Тайбуга — сын жившего на Оби (а не, вспомним, Ишиме⁴³) царя Она,⁴⁴ который исповедовал «Моаметов (Махметов)

или других служилых людей, в частности, благодаря «расспросным речам» атамана, затем головы тобольских служилых татар Черкаса Александрова. См.: *Миллер Г. Ф.* История Сибири. Т. 1. С. 475; *Скрынников Р. Г.* 1) Ранние сибирские летописи // История СССР. 1979. № 4. С. 97; 2) Сибирская экспедиция Ермака. Новосибирск, 1986. С. 50, 225, 237; *Солодкин Я. Г.* 1) Зарождение сибирского летописания: источниковедческие очерки. Нижневартонск, 2005. С. 85; 2) Становление сибирской летописной традиции... С. 139, 171.

⁴¹ В большинстве списков ОЕЛ и всех ее вторичных разновидностях говорится о церкви, «поставленной» при возникновении Тюмени «в прибежище православным христианом» (35, 41, 65, примеч. 50; 88, 97, 115, 126, 136, 186, 252, 312, 345, 365, ср. 256, примеч. 70–83). Этот храм был освящен в честь Рождества Богородицы. См., например: *Миллер Г. Ф.* История Сибири. Т. 2. М., 2000. С. 16, 182. Ср.: С. 174; *Буцинский П. Н.* Сочинения. В 2-х т. Т. 1. Тюмень, 1999. С. 89.

⁴² В эмоциональном рассказе о возникновении Тобольска из Погодинского летописца (далее — ПЛ) и в многочисленных известиях КЗ о начале русского градостроительства в Сибири приведенное определение цели сооружения храмов не встречается (136, 138–141, 145, 148).

⁴³ *Солодкин Я. Г.* К определению татарских источников... С. 89. Накануне в РР речь шла про Обь, а читающееся в ОЕЛ сообщение об Ишиме (46) при редактировании было опущено.

⁴⁴ Это обстоятельство, между прочим (см., например: *Солодкин Я. Г.* 1) Вослед Савве Есипову. Очерки по истории сибирского летописания середины — второй половины XVII века. Нижневартонск, 2011. С. 79–81; 2) «Беседуя к вашей любви...».

закон», — основал город Чингиден, предшествовавший нынешней Тюмени; после смерти там Тайбуги⁴⁵ «род его царствова», а Мамет — сын Адера, убив Упака, разорил Чингиден и выстроил на побережье Иртыша город Сибирь, где и скончался, Кучум же «князей поби» (каких именно, не сообщается, но позднее упомянуто об отце Сейдяка Бекбулате, «отчиной» которого являлся существовавший со времен Мамета «начальный град»). При этом в РР вида Б («Сказании о Сибирском царстве и о взятии»⁴⁶) про гибель Она умалчивается (32, 34, 38, 40, ср. 64).

Создатель АбР «истории» Есипова порой изменял стилистику интересующих нас строк⁴⁷ (так, говорится «град свой Чингидин разби»; у Есипова мы не найдем и выражений «владелство имел», «владил градом», Сибирь «по их иноземскому языку зван началны град») и сперва писал об убийстве Кучумом (которого представил царем Казачьей Орды), кроме Бекбулата, некоего «татара» (затем Итигирия). В АбР пропущена фраза о «пресечении» царства на Ишиме» (расположенном «вверх по Иртышу реке»), а в главе о захвате Кучумом власти в Сибирском юрте не сказано про спасение Сейдяка от гибели и его «изведении» в «Бухарскую землю» (об этом сообщается позднее, у Есипова же вторично).⁴⁸

С. 72–73), опровергает заключение ряда ученых, начиная с Е. И. Дергачевой-Скоп, что РР предшествовала ОЕЛ. Кроме того, в известиях РР (вида А) о пленении и отправке в Москву царевича Маметкула не названо его имя, это сделано позднее, в одном из двух выделенных заголовков, а князь Сейдяк впервые упоминается лишь в сообщении о захвате им Искера — «отчины отца своего Бекбулата» (33, 34, 40, ср. 39, 59, 61), и можно лишь догадываться, кто они такие.

⁴⁵ Вопреки мнению Г. Л. Файзрахманова (см.: *Файзрахманов Г.* История сибирских татар (с древнейших времен до начала XX века). Казань, 2002. С. 64–69, 117–120), судя по многим летописям, Тайбуга, в отличие от отца, правил не на Ишиме, а на Туре.

⁴⁶ Вид А имеет другое название — «О стране Сибирской и о сибирском от Ермака взятии».

Как представлялось Д. М. Исакову и З. А. Тычинских, говоря об этой стране или «земле Сибирской», тобольские летописцы имели в виду юрт Тайбугидов либо Сибирское ханство (История татар с древнейших времен. Т. 5. С. 120). Относительно периода с вступления «дружины» Ермака в Искер и особенно с похода князя С. Д. Болховского так, однако, создатели ОЕЛ и ее вторичных разновидностей называли уже «далечайшую вотчину» московских государей. См.: 42, 51, 56, 57, 60–63, 66, 68, 69, 73, 74, 79, 129, 132, 133, 135–139, 177, 178, 189, 231–232, и др. Ср.: История татар с древнейших времен. Т. 4. С. 892–895.

⁴⁷ Они сохранились только в Тюменском списке рубежа XVII–XVIII вв., а в более позднем Абрамовском (см.: *Дворецкая Н. А., Медведев П. А.* Новый список Сибирской летописи Абрамовского вида. С. 55, 58) их нет.

⁴⁸ *Дворецкая Н. А., Медведев П. А.* Новый список Сибирской летописи Абрамовского вида. С. 61–62, 64; История татар с древнейших времен. Т. 4. С. 881, 882, 884, 885.

В ЗР повести, вышедшей из стен тобольского Софийского дома в начале «святительства» архиепископа Нектария, мы читаем о выступлении Чингия (а не Чингиса) против Она «со дружественники своими» (в ОЕЛ сказано «с прочими»), говорится о том, что «в разорении державы Оновы некто от простых людей скрывает у себя Тайбугу» (владычный дьяк же сообщал про слуг царя Она),⁴⁹ а Чингис, о чем Есипов умалчивает, «приемлет» Тайбугу «с дары великими».⁵⁰ По словам создателя ЗР, Мамет «власть принел» вслед за Адером и Абалаком, тогда как в ОЕЛ и большинстве ее разновидностей о княжении сыновей Мара не говорится, зато речь идет о правлении убившего мужа своей сестры Упака. В отличие от «истории» Есипова в ЗР выделена глава «О промыслении царевича Тайбуги», то есть его походе на Иртыш и Обь (в тексте главы упоминается о «промысле» Тайбуги,⁵¹ но про чудь не сказано), иначе названа 4-я глава — «О державе Тайбуги князя (уже не царевича. — Я. С.) и о сотворении града над Турою рекою», и утверждается, будто Мамет «град ... Упака[a] во Казанское царство»⁵² «очистил», затем разрушил, город Сибирь был выстроен

⁴⁹ В ОЕЛ называются простолюдинами и Чингис, и Ермак (46, 55, 70; см. также: 129, 380; СЛ. С. 17, 25. Ср.: ПСРЛ. Т. 34. С. 217, 218, 245). Сославшийся на это обстоятельство И. Р. Нигматзянов, как и большинство историков, отождествлявший Чингиса (царство которого, впрочем, располагалось в бассейне Ишима) с Чингисханом, ошибочно утверждал, что по версии Есипова, Тайбуга убил сына царя Она. Заключение И. Р. Нигматзянова, будто в ОЕЛ проводится параллель между Тайбугидами, якобы царями, и «Коленом Иудиным», то есть потомками царя Давида (Нигматзянов И. Р. Имагология хана Кучума в Есиповской летописи... С. 70–72), должно считаться произвольным.

Сын и внук Тайбуги Ходжа и Мар (Умар/Омар/Гумер) жили приблизительно в первой половине — третьей четверти XV в. Гибель Мара А. В. Матвеев и С. Ф. Таураев отнесли к 1480 г. (Маслюженко Д. Н. Тайбугиды. С. 218; История татар с древнейших времен. Т. 4. С. 391; Трепавлов В. В. Дечингизация: сибирская версия. С. 53). Стоит подчеркнуть, что властителя «царства Онова» сибирские летописцы выдавали за приверженца ислама, а его распространение в Западной Сибири началось не ранее 1430-х — 1460-х гг. См.: История татар с древнейших времен. Т. 4. С. 480; ТСХ. С. 243. Ср.: С. 71, 105, 241, 255.

⁵⁰ «Дары великие» (эта лексема представляет собой традиционный стилистический штамп, см., например: ПСРЛ. Т. 19. С. 10, 40, 53, 85, 99, 100, 129, 158, 200, 207, 262, 289, 353–354. Примеч. 24; С. 379, 382; Т. 34. С. 204, 267; ПЛДР. Конец XVI — начало XVII веков. С. 84, 168; История татар с древнейших времен. Т. 5. С. 96; Сапожникова О. С. О ранних редакциях Жития митрополита Филиппа... С. 217. Примеч. 52–52; ср.: АИ. Т. 1. СПб., 1841. С. 320, 374), согласно ЗР, Ермаку с «товарством» преподнес в накануне занятом ими Искере остяцкий князь Бояр (111, ср. 56).

⁵¹ В одной из последних глав ЗР говорится о «промысле» тобольского воеводы Д. Чулкова (115).

⁵² Это явная ошибка (Солодкин Я. Г. Сибирское летописание XVII — первой половины XVIII вв.: спорные и малоизученные вопросы. Нижневартонск, 2018. С. 78).

«на край реки Иртыша» (ср. 115, 243, 251, примеч. 14; 307), а Сейдяк там княжил, сменив Едигера и считающегося однажды царем Бекбулата (107, 108).

Немало оригинальных известий о сибирских властителях из среды Тайбугидов содержит ЛР есиповских «тетрадей». ⁵³ Отметим, в частности, что согласно этой редакции самой популярной среди летописей, созданных на востоке России, Чингис выступил против царствовавшего на Имтише ⁵⁴ Она «с протчими вои», в Обь-Иртыше Тайбуга «многая плени» и «дани ... возложи» ⁵⁵ на покоренную чудь, еще до похода туда этот князь просил «у царя отпущения, идеже хошет, тамо живет», как и следом, уже вместе с женой — единственной дочерью Чингиса; за сестру Упака Мара выдал Ходжа, а князь Мамет, одолев вступившего в Чингиден «лестию» Упака вскоре после смерти отца, прозвался царем, хотя его потомки оставались князьями, даже владевшие «Сибирским царством» Едигер и Бекбулат (118, 119, 122). ⁵⁶

⁵³ См., например: Солодкин Я. Г. 1) Вослед Савве Есипову... С. 17; 2) «Беседуя к вашей любви...». С. 68, 71; Маслюженко Д. Н. Ногайский фактор в московско-сибирских переговорах... С. 52; ТСХ. С. 68.

При создании ЛР, быть может, использовалась иная версия шеджере (Ср.: ТСХ. С. 250), чем та, к которой восходит «скаса» йомышлы, ставшая доступной автору протографа ОЕЛ и ОСЛ. С. В. Бахрушин считал, что в этом протографе излагалась родословная Едигера или Ядигара (см.: Миллер Г. Ф. История Сибири. Т. 1. С. 466), забывая, в частности, о Бекбулате и Сейдяке.

⁵⁴ См. также: Летописец вкратце. С. 187. Говоря об Имтише, создатель или переписчик ЛР, скорее всего, искажил название и Ишима, и Иртыша. Ведь в этой редакции летописи Саввы Есипова, как и во многих других, сообщается о походе Тайбуги «по реце Имтишю, иде же живяще чюдь», а следом — про покорение жителей Обь-Иртышья, да и часто идет речь об Иртыше (однажды, что нередко и в ПЛ, «Иртыше»), сказано и о «пресечении» царства на Ишиме (46, 81, 118, 119, 121, 123–129, 134, 135, 179, 235, 303, 357, и др.). Таким образом, едва ли стоит подобно Е. И. Дергачевой-Скоп и В. Н. Алексею предпологать, будто в ЛР под Имтишем имелась в виду река Имгит (118, примеч. б). (Известна, кстати, река Иштим, вытекающая из Иртыша и впадающая в него, см.: Описание Тобольского наместничества. Новосибирск, 1982. С. 51.) Заметим, что основанный Тайбугой «зело предивный град» в ЛР называется и Чингисом, и Чингиденом, и Чигилденом, и Чингивелем.

⁵⁵ Последнее выражение — это стилистический штамп. См., например: ПСРЛ. Т. 34. С. 35, 36, 43; Сиренов А. В. Летописцы в рукописях Михаила Медоварцева // Летописи и хроники. Новые исследования. 2013–2014. М.; СПб., 2015. С. 277, 306; Новикова О. Л. «Сокращенный свод» редакции 1491 г. ... С. 73; Мусихин А. Вятка: символы и смыслы. Нижний Новгород, 2019. С. 601.

⁵⁶ В РР, повторим, есть указание на «царствование» рода Тайбуги (32, 38).

Подчас Мамет (Мухаммед) считался ханом, заложившим новую столицу юрта на месте угорского городка, называвшегося Сибирью или Кашлыком. См.: Шиловский М. В. Сибирь // ИЭС. Т. С–Я. С. 100, и др.

В ОЕЛ сперва утверждается, что «держава» на Ишиме⁵⁷ «пресечется» «оттоле»,⁵⁸ как царь Мамет основал город Сибирь, где долго жил и умер; затем, однако, Мамет и его наследники значатся князьями. Эти противоречивые свидетельства повторены в ТВ, АБР, ЗР повести софийского дьяка и РЕЛ из СЛС в Головинской редакции (далее — ГР). В трех его более поздних редакциях Мамет, причем четыре раза, выдается за князя (47, 48, 81, 108, 179, 236, 303, 304, 357, 358), как и в грамоте Федора Ивановича Кучуму (1597 г.).⁵⁹ Очевидно, в представлении создателя ЛР (дважды указавшего на сына Тайбуги Ходжу и «ближних людей» сибирских беков), победив царя Упака, Мамет должен был сделаться царем.⁶⁰ Тот же «слогатель», считая подобно

⁵⁷ По мысли Есипова, в состав этого царства входил улус Тайбуги и его ближайших преемников.

Ишим, упомянутый в известии ОСЛ о кочевании Кучума в пору пленения ермаковцами царевича Маметкула, в ЛР превращен в Наиш (Солодкин Я. Г. «Беседуя к вашей любви...». С. 71). В Уваровском виде Распространенной редакции летописи Есипова (далее — УВ и РЕЛ соответственно) однажды говорится о гибели Ермака на Ишиме, а не Вагае, как в других случаях, и поясняется, что до Ишима, в верховьях которого располагалось царство Она, от Тобольска по Иртышу «яко четыре дни шествия» (235, примеч. 2, 7; 250, примеч. 65–66).

⁵⁸ Следом в ОЕЛ читаем: «Оттоле же (со времени основания города Сибири. — Я. С.) и вся страна сия прозвася Сибирь»; в начале этой летописи сказано: «Оттоле же иде река Тура внутрь Сибирския земли», «...оттоле (Тайбуга с Иртыша и Оби. — Я. С.) возвратися восвоюси с радостию», а в конце — «Оттоле же солнце ев[а]нгелское землю Сибирьскую [осия], псаломский гром огласи» (44, 46, 47, 69, ср. 63, примеч. 30–30; 97, 108, 114, 118, 120, 126, 134, 178, 185).

⁵⁹ История татар с древнейших времен. Т. 4. С. 213, 881, 894. См. также: Солодкин Я. Г. К определению татарских источников... С. 89, 93–94. Примеч. 30. Не следует подобно Д. Н. Маслюженко заключать, что «для сибирского летописания XVII–XVIII вв.» характерно «стремление присвоить Тайбугидам царские титулы», а из князей в царей потомки Тайбуги, на что указывал и Д. М. Исхаков, обращаются в Ремезовской летописи (далее — РЛ) (Исхаков Д. М. О титуле «Сибирский князь» // Сулеймановские чтения (десятые). Всероссийская научно-практическая конференция (Тюмень, 18–19 мая 2007 года). Материалы и доклады. Тюмень, 2007. С. 47; ТСХ. С. 8, 10).

По словам Д. Н. Маслюженко и А. В. Парунина, в единственной уцелевшей грамоте Федора Ивановича Кучуму (ее, кстати, иногда ошибочно принимали за жалованную) налицо «упоминание Тайбугидских правителей (вернее, лишь Мамета, Казыя и Едигера. — Я. С.) в той последовательности, что и в сибирских летописях» (ТСХ. С. 41). Но в большинстве этих летописей названы еще преемник Мамета Агиш (История татар с древнейших времен. Т. 4. С. 213), о котором нет документальных известий, а также Бекбулат. Это, между прочим, заставляет отклонить вывод А. Т. Шашкова, будто источником «Тайбугидской легенды» стали показания Сейдяка, взятого в плен в Тобольске и вскоре доставленного в Москву.

⁶⁰ Солодкин Я. Г. К определению татарских источников... С. 94. Примеч. 30. Как писал Есипов, Чингис стал царем, убив царя Она.

Средневековым книжникам часто представлялось, что сделаться царем можно и в результате завоевания царства. См., например: Филюшкин А. И. Отражение

Есипову, что царство на Ишиме перестало существовать в ту пору, когда Мамет основал «начальный град», вместе с тем отнес «премещение» этого государства ко времени смерти Чингиса, завещавшего «все свое имение зятю своему (Тайбуге. — Я. С.) и дочери». Судя по ЛР вышедшего из-под пера архиерейского дьяка сочинения (если не единственного, то самого известного), получается, что Тайбуга стал наследником убийцы своего отца Чингиса, и обосновавшемуся на Туре сыну Она, жившего, как мы знаем, в бассейне Ишима, таким образом досталось царство. (В трех же поздних редакциях СЛС сначала привычно сообщается о «пресечении» Ишимского царства с основанием города Сибири и смертью Мамета или Магмета, а затем указывается на «разрушение» названного царства этим сыном Обдера либо Адера, а не Чингидена, о чем писали Есипов и многие редакторы его летописи⁶¹). ЛР сохранила также известия о строительстве «предивного» (как и Чингиден) «начального града» при впадении реки Сибири⁶² в Иртыш, «на месте прекрасном, глаголемо Ябалак»,⁶³ и коротком (в отличие от Едигера и Бекбулата) царствовании Агиша, умершего, не оставив детей (118, 119, 236, 303–304, 357). По-видимому, редактор есиповского «Сказания» заключил, что раз Агиша сменил в Искере Казым, преемник Мамета был бездетным и правил недолго. В ЛР повести владычного дьяка подобно другим сочинениям тобольских и томских книжников⁶⁴ говорится о вторжении Кучума

южной и восточной политики Русского государства в XVI веке в переписке Ивана Грозного и Андрея Курбского // Проблемы изучения истории Центрального Черноземья. Сборник статей памяти профессора В. П. Загоровского (1925–1994). Воронеж, 2000. С. 71, 73; История татар с древнейших времен. Т. 5. С. 72, 118; ТСХ. С. 123; Чернышов С. А. «Искони вечная вотчина государей наших»: легитимизация присоединения Западной Сибири к Русскому государству во внутренних и внешних коммуникациях московских царей // ИЭЖ. Материалы IV Всероссийской (национальной) научной конференции. Курган, 30–31 октября 2020 года. Курган, 2020. С. 95.

⁶¹ В ОЕЛ упомянуто и о «разрушении» «Кучумова царства», в АбР — о его «разорении», а в ЗР встречаются оба эти определения (48, 107, 108, 112; История татар с древнейших времен. Т. 4. С. 882). Ср.: *Трепавлов В. В., Беляков А. В.* Сибирские царевицы в истории России. С. 9. Примеч. 1.

⁶² Об этой реке (или Сибирке) см., например: 139, 236, примеч. 8; 368; ТСХ. С. 25, 26, 145, 177, 178, 180, 192.

⁶³ Речь идет о возникновении Искера, а отнюдь не предшествовавшего ему городка, как иногда считается (см., например: *Трепавлов В. В., Беляков А. В.* Сибирские царевицы в истории России. С. 153).

⁶⁴ См.: ТСХ. С. 125. Ср.: С. 39. Говорить, подобно Л. А. Боброву и Ю. С. Худякову, о разгроме ополчений Тайбугидов среднеазиатскими воинами Кучума или его ногайской гвардией (Там же. С. 228; История татар с древнейших времен. Т. 4. С. 726) следует сугубо предположительно.

в юрт Тайбугидов (119), а вовсе не о его отправке туда отцом — бухарским ханом Муртазой (Мусеке), как писали Д. Н. Маслюженко и Е. А. Рябина.⁶⁵ В той же редакции этой повести со ссылкой на «татарские летописцы» сообщается про «бой ... у Кучюма с Сейдяком» (124, ср. 119). Насколько можно судить по другим источникам, военного столкновения между самым известным властителем Сибирского ханства и беком, примерно два года являвшимся «господином» Искера, не было,⁶⁶ и едва ли вслед за Е. К. Ромодановской стоит утверждать, что создатель ЛР, действительно, обращался к упомянутым им «летописцам».⁶⁷

В ПЛ⁶⁸ сказано про «напрасное», о чем в ОЕЛ умалчивается, выступление Чингиса (такого же выходца из простолюдинов, как и, со-

⁶⁵ Маслюженко Д. Н., Рябина Е. А. Приход Шибанидов к власти в Искере в 1563 году... С. 200; ТСХ. С. 70. Ср.: История татар с древнейших времен. Т. 5. С. 123.

Заметим, что в ОЕЛ нет конкретных сведений о царствовании Кучума вплоть до вторжения в его владения «дружины» Ермака. Тобольский «слогатель» сообщил лишь о том, что хан, одолевший Едигера и Бекбулата, «мнози языцы повинны себе сотвори» и правил «в Сибири лета доволна». В ПЛ же сказано об отправке Кучумом войска султана Алея (Али) в Приуралье накануне казачьего «посшествия» к Искеру (48, 131).

⁶⁶ См., например: Трепавлов В. В., Беляков А. В. Сибирские царевичи в истории России. С. 36, 52–53. Утверждение В. В. Трепавлова, что Сейдяк совершил «несколько удачных рейдов по притобольским владениям бывшего Сибирского юрта», осталось без какой-либо аргументации. Едва ли на основании поздней РЛ оправданно и думать (Там же. С. 19, 53), что в конце 1582 г. Кучум отступил с Агитской луки Иртыша из-за угрозы нападения бека, относившегося к клану Тайбугидов.

В работе, которую затруднительно признать научной, утверждается, будто в 1586 г. «сбитый» «с куреня» хан воевал с Сейдяком (Байрамова Ф. А. К вопросу о завоевании Сибири русскими // ИЭК. Материалы IV Всероссийской (национальной) научной конференции. Курган, 30–31 октября 2020 года. Курган, 2020. С. 61. Ср.: Буцинский П. Н. Сочинения. Т. 1. С. 108; Зуев А. С. Присоединение Сибири к России // ИЭС. Т. К–Р. Новосибирск, 2009. С. 694; История татар с древнейших времен. Т. 4. С. 207, 727; Т. 5. С. 131; Зуев А. С., Игнаткин П. С., Слугина В. А. Под сень двуглавого орла... С. 58).

⁶⁷ Солодкин Я. Г. К определению татарских источников... С. 102. Примеч. 65.

Заключение о том, что в результате «определенной договоренности между Тайбугидом и Кучумом», похоже, состоялся «раздел семьи» Ураз-Мухаммеда (Беляков А. В. Ураз-Мухаммед в Сибири. С. 61, 63), не подкреплено какими-либо доводами.

⁶⁸ Его определение как Погодинского списка Есиповской летописи или Есиповской летописи по Погодинскому списку (Рябкова О. А. Этнос обских угров (остяков и вогулов) в сибирском летописании // Северный регион: наука, образование, культура. 2013. № 2 (28). С. 138. Примеч. 14; История татар с древнейших времен... Т. 5. С. 131; ТСХ. С. 186. Ср.: С. 129, 226) представляется неверным, тем более, что среди без малого трех десятков рукописей ОЕЛ одна имеется в собрании М. П. Погодина; там же выявлены списки Нарышкинской и Томской редакций (далее — НР и ТР соответственно) СЛС. См.: [Покровский Н. Н., Ромодановская Е. К.] Предисловие // ПСРЛ. Т. 36. Ч. 1. С. 6, 15, 23, 27.

гласно «московским летописцам»,⁶⁹ бывший «в Великой орде и Русском государстве в некоторое время» Темир-Аксак⁷⁰) против Она «со инеми»,⁷¹ и о том, что захвативший «царство Она царя» Чингис Тайбугу «нарече ... пот собою первым князем»;⁷² сын Она вскоре двинулся, о чем просил нового царя, «на иных людей» «с воинством» «вниз к Обе реке», а не по Иртышу, и подчинил «чють», обитавшую

⁶⁹ Эта ссылка, между прочим, не подтверждает вывод ряда исследователей о возникновении ПЛ в Москве. См., например: Солодкин Я. Г. 1) Зарождение сибирского летописания... С. 25; 2) Становление сибирской летописной традиции... С. 74, 135, 173. Ср.: Новикова О. Л. «Сокращенный свод» редакции 1491 г. ... С. 68.

⁷⁰ О Великой орде, действительно, упоминается в летописях московского происхождения, хотя, в отличие от Казанской истории, изредка (см., например: ПСРЛ. Т. 31. С. 95; Т. 34. С. 95; ср.: Т. 19. С. 7, 8, 13, 14, 19–20, 201, 210, 212; История татар с древнейших времен... Т. 4. С. 84). Одна из этих летописей создателю ПЛ, видимо, тобольскому сыну боярскому, могла стать известна во время его поездки в «царствующий град» наряду с уникальными документами о предыстории и перипетиях «Ермаковой эпопеи», в частности, об экспедиции воеводы князя С. Д. Болховского.

То обстоятельство, что о Чингисе как властителе «Великой орды» в ПЛ умалчивается противоречит традиционному мнению, будто в «царе», сменившем на Ишиме Она (о чем сообщали сибирские летописцы), следует видеть Чингисхана. К тому же владельцы Обь-Иртышья едва ли успели превратиться в «подручников» знаменитого монгольского хана. Ср.: Маслюженко Д. Н. Юго-Западная Сибирь в составе улуса Джучи... С. 17.

⁷¹ При этом в ПЛ, в отличие от всех других сибирских летописей, вторичных относительно ОЕЛ, кроме РР есиповской «истории», где о нем умалчивается, Чингис не сравнивается с разбойником. Создатель ПЛ отказался повторить и замечание владычного дьяка, будто, по словам Кучума, его «напрасно» Ермак с немногочисленной дружиной «из царства изгна» (55, 129, 132).

⁷² Если это не домысел, то о таком положении Тайбуги при Чингисе создатель ПЛ мог узнать от тобольских татар (Солодкин Я. Г. Сибирское летописание XVII — первой половины XVIII вв. ... С. 38). Кстати, в челобитной за 1629 г. мирза Иштерек Байтереков называл своего отца, которого А. В. Беляков относит к собственникам Кучума, «первым человеком» «промеж своей братьи в списке («росписи» государева жалованья. — Я. С.)». См.: Беляков А. В. Сибирские выходцы в России в начале XVII в. Новые находки // ИЭЖ. Материалы III Всероссийской (с международным участием) научной конференции: г. Курган, 21–22 апреля 2017 года. Курган, 2017. С. 84, 85; Трепавлов В. В., Беляков А. В. Сибирские царевичи в истории России. С. 390.

В ОСЛ родоначальник династии Тайбугидов именуется Иваном, видимо, из-за ошибки переписчика либо обращения автора к другому списку П, чем тот, которым располагал Есипов (Солодкин Я. Г. «Беседуя к вашей любви...». С. 62. Примеч. 98). Речь, как не исключено, шла об Иваке или Ибаке. В ОСЛ (повести «О взятии Сибирских земли...») утверждается, что Чингис приказал звать Тайбугу князем, вернувшись из похода на Иртыш и Обь, сын Она состоял при ишимском царе «немногое время», а Сейдяк был увезен из захваченного Кучумом Искера «в Бухары в мале возрасте». См.: СЛ. С. 17–19.

по берегам этих рек.⁷³ В летописном рассказе про «первое начало Сибирской земле» исчезновение царства на Ишиме связывается с кончиной долго жившего Чингиса,⁷⁴ который, убив Она, остался править именно там (129). (Повторим, что так представлялось и «писателю» ЛР. В соответствующих же строках ОЕЛ, напомним, говорится о царе, и явно, как и в АбР, судя по контексту рассказа, имеется в виду Мамет,⁷⁵ о чем прямо сказано в ЗР и РЕЛ, см. 47, 108, 236, 304, 357.⁷⁶) Редактор летописи Есипова, в отличие от него, решил указать имя правителя, со смертью которого закончилась история Ишимского царства, и назвал Чингиса, причем после наследовавших Тайбуге Ходжи, Мара, Упака и Мамета, хотя никто из сибирских книжников не сообщил о том, где скончался Чингис, а преемнику Она была суждена долгая жизнь (как Тайбуге с Маметом).

Вряд ли по примеру А. Т. Шашкова стоит заключать,⁷⁷ что безвестный летописец, сумевший «о начале ... Сибирские земли» «изыскать писмяны и старейшинами людми», передал «самую раннюю версию» легенды про Тайбугу и его династию.⁷⁸ Заметим, что в ПЛ,

⁷³ Знакомство с Обь-Иртышским междуречьем нередко обнаруживается и в других оригинальных известиях ПЛ. По свидетельствам редактора ОЕЛ, Иртыш впадает в Обь «ниже урочища Самаровых гор единым плесом», Назымский городок находился на Иртыше, а воевода И. Мансуров поплыл вниз по Иртышу до «великой» Оби и приказал заложить городок «на другой стороне против иртышъскаго устья» (129, 134, 135).

⁷⁴ *Маслюженко Д. Н.* Возможности использования сибирских летописей для реконструкции идеологии Сибирского княжества Тайбугидов // ИИАСИ. Ч. 5. Нижневартовск, 2010. С. 10. На взгляд же А. Т. Шашкова, в данном известии ПЛ объединены Чингис и Мамет (*Шашков А. Т.* Погодинский летописец и начало сибирского летописания // Проблемы истории России: от традиционного к индустриальному обществу. Екатеринбург, 1996. С. 124).

В двух списках ОЕЛ при этом говорится об Иртыше (47, примеч. ч). Ранее мы посчитали, что летописцу нужно было вести речь о Туре, а не об Ишиме (*Солодкин Я. Г.* К определению татарских источников... С. 89, 93. Примеч. 30).

⁷⁵ В ПЛ Мамет назван сыном, оставшимся у Адера.

⁷⁶ См.: *Шашков А. Т.* Погодинский летописец и начало сибирского летописания. С. 141–142; *Солодкин Я. Г.* 1) Становление сибирской летописной традиции... С. 83; 2) Сибирское летописание XVII — первой половины XVIII вв. ... С. 38.

⁷⁷ ОИЮ. С. 101. Примеч. 70; *Шашков А. Т.* Начало присоединения Сибири // Проблемы истории России. Вып. 4. Екатеринбург, 2001. С. 18, и др.

⁷⁸ См., например: ТСХ. С. 41.

«Сибирская земля» — это не территория, подвластная Тайбугидам (*Зуев А. С.* Сибирское царство // ИЭС. Т. С–Я. С. 99), а, судя по разнообразным источникам, Сибирь, Сибирская страна, Сибирское царство. См., например: 42, 44, 47, 51, 57, 60, 69, 71, 73, 74, 78–80, 107, 108, 112, 119–121, 129, 130, 136, 138, 177, 178, 194, 232–234, 252, 255–257, 346, 380; СЛ. С. 1, 12, 31, 33, 43, 44, 59, 60, 91, 307, 308, 311; *Миллер Г. Ф.* История Сибири. Т. 1. С. 338; ПСРЛ. Т. 19. С. 478; Т. 34. С. 156, 195, 228; ПЛДР. Конец XVI — начало XVII веков. С. 166; *Корецкий В. И., Морозов Б. Н.*

как и в ОЕЛ, Ишим назван притоком Иртыша, и только. Про Иргиз, Чусовую, Салду, Серебрянку, Баранчу, Тагил, Тавду, Тобол, Иртыш анонимный «повествописец» же говорит более подробно, указывая, откуда они текут, с какой стороны либо где впадают в другие реки (129–131, ср. 75, 76). Упомянув о «наречении» Чингисом сына Она «первым князем», этот книжник едва ли обращался к тому или иному источнику. Недаром в ПЛ так ни разу не определяется Карача — любимый «думный» Кучума (131, 136, ср. 52, 59, 79, 134).⁷⁹

Летописец с новыми известиями XVI — начала XVII в. // Летописи и хроники. 1984 г. М., 1984. С. 214; История татар с древнейших времен. Т. 4. С. 494, 888, 889, 892, 894, 895; Т. 5. С. 120; Солодкин Я. Г. «Ермаково взятие» Сибири... С. 3–4, 184; Трепавлов В. В., Беляков А. В. Сибирские царицы в истории России. С. 40, 60, 74–76, 87. Примеч. 1; С. 150, 156; Зуев А. С., Игнаткин П. С., Слугина В. А. Под сень двуглавого орла... С. 131–134; ТСХ. С. 11, 12, 34, 69, 83, 124, 126, 128, 256, 262. Ср.: С. 144, 299; Чернышов С. А. «Искони вечная вотчина государей наших»... С. 95, 96.

⁷⁹ Согласно Академическому списку ОЕЛ, Карача — «в дому» Кучума «первой советник», а по словам «слогателя» РЕЛ, — «думной и приближенной первой двора его (хана. — Я. С.) татарин», «ближней его двора первой татарин». Этот карача-бек в ЗР сочинения Есипова «О Сибири...» назван думным князем (59, примеч. 25–26; 110, 112, 246, 309, 362). См. также: Солодкин Я. Г. Становление сибирской летописной традиции... С. 38, 83; Трепавлов В. В., Беляков А. В. Сибирские царицы в истории России. С. 25.

Узнав о захвате Искера султаном Али, Сейдяк, как дважды утверждается в ПЛ, «прииде из Бухар ко граду Сибири». В ОЕЛ и всех остальных ее вторичных разновидностях, кроме УВ РЕЛ, о Бухаре при этом не сказано. Судя по «истории» Есипова, да и ПЛ, Сейдяк вернулся в Сибирь значительно раньше (59, 64, 134, 135, 246, 251, примеч. 70, и др.), хотя нет достоверных сведений о том, что сын Бекбулата очутился там в 1582 г. или в течение двух следующих лет, даже вслед за уходом русских из Искера, а Кучум узнал о возвращении на родину бека, принадлежавшего к Тайбугидам, вскоре после своего бегства из Искера (История татар с древнейших времен. Т. 4. С. 207–209. Ср.: С. 217; Т. 5. С. 131; Трепавлов В. В., Беляков А. В. Сибирские царицы в истории России. С. 52. Ср.: С. 36; ТСХ. С. 77, 262). Е. А. Рябинина и В. В. Трепавлов, видимо, исходили лишь из того, что «о пришествии князя Се[й]дяка из Бухар ... с воинством многим» в ОЕЛ и зависимых от нее летописях (исключением служит РР) говорится в главе, разделяющей сообщения о «поимании» царевича Маметкула и экспедиции «ермаковых казаков» в Обь-Иртыше. (Ханский племянник был пленен «резвыми» «православными войми» скорее всего в первые месяцы 1583 г., а не в 1582 или около этого года, как иногда утверждается, см.: Зубков К. И. Российский Север в геополитической динамике XV–XVII вв. // Уральский исторический вестник. 2006. № 13. С. 14; Трепавлов В. В., Беляков А. В. Сибирские царицы в истории России. С. 164; ТСХ. С. 328). К тому же про появление бека из враждебного клана Кучуму, оказывается, стало известно после «отшествия» от него «думного» Карачи, если не в то же самое время (43, 58–60, 112, 134, 246, примеч. 91–92). Можно и сомневаться в том, что прибытие Сейдяка в Сибирь из «Бухарской земли» предшествовало завоеванию «товарством» Ермака остяцких «городков и улусов» (Солодкин Я. Г. «Беседа к вашей любви...». С. 25).

В этой «Повести летописной», «откуда начаяся царство бисерменское в Сибири»⁸⁰ и чесо ради наречеса Сибирь...», город, заложенный Тайбугой, называется Чимги (Чинги),⁸¹ а не Чингиден, Чинъгедин, Чингидес, Чингис и т. п., согласно всем остальным редакциям летописи Есипова, кроме Академической редакции (далее — АР) из СЛС, а также хронографической повести «О победе на бисерменского сибирского царя Кучюма Муртозелеева и о взятии Сибирского царства».⁸² В ПЛ «есиповский» текст подвергся и стилистической правке:

ОЕЛ	ПЛ
...власть в людех	...дарует (Чингис. — Я. С.) ему (Тайбуге. — Я. С.) в людех своих власть
...он (Тайбуга. — Я. С.) да идет тамо с воин[с]твом	...на войну иттить на иных людей
...идеже живяху чюдъ	...и тут живяше люди, именовася чють
...покори ему (Чингису. — Я. С.) многия (жителей Обь-Иртышья. — Я. С.) и подруч[ны] сотвори	...покорны учини
...храбрость свою (Мамет. — Я. С.) показуя	...храбрость свою показа и ослavia
Прежде же живяще чюдъ	А преж того живяще ту
...соблюден (Сейдяк. — Я. С.) бысть	...жив бысть
Княжение прочих сибирских князей	Княжение прочих сибирских царей и князей (далее перечислены только князья. — Я. С.) (42, 46–48, 129, 130, ср.: 58, 133).

В ОЕЛ не сказано, что Чингис выступил против Она «по неких летех», а «град Сибирский ... ныне словет (о чем девять раз говорится впоследствии. — Я. С.) Старая Сибирь»;⁸³ про наследовавших Казыму

⁸⁰ Вспомним, что «Начаяся царство бесерменское в Сибири» — это первые слова одного из названий ОЕЛ (42).

⁸¹ Ср.: ТСХ. С. 55.

⁸² См.: Летописи сибирские. Новосибирск, 1991. С. 46 (Прошлое — будущему); Солодкин Я. Г. 1) Зарождение сибирского летописания... С. 15; 2) «Беседуя к вашей любви...». С. 35, 115.

⁸³ Упоминания о Старой Сибири, видимо, принадлежат редактору ОЕЛ, а не протографа ПЛ, ибо помимо одной из ремарок («А как Ермак был жив еще в Старой Сибири до убиения своего»), встречаются в основном тексте «Повести летописной...».

О вторичности ПЛ относительно ОЕЛ, между прочим, свидетельствует наличие в повествовании о том, «како в Сибири бусорменская вера умалилась, а православная крестьянская вера распространилась», многочисленных повторов. Там, например, дважды сообщается о расположении Тюмени на Туре, которая впадает в Тобол (129, 131, 136).

Едигера и Бекбулата анонимный редактор заметил: «которых побил царь Кучюм» (читатель узнает об этом в начале следующей главы) (129, 130, 133, 136, 137, ср. 138, 139, 189, 190, примеч. 45; 368).⁸⁴

Из ПЛ, да и АбР, можно вынести представление, будто Сейдяк сменил на княжении отца и дядю.⁸⁵ Скорее всего, однако, «последний Тайбугид» стал править в Искере, изгнав оттуда султана Али.⁸⁶

⁸⁴ Хотя социополитоним «иноземцы» отсутствует в ПЛ (Зуев А. С., Игнаткин П. С., Слугина В. А. Под сень двуглавого орла... С. 409. Ср.: С. 173), там трижды упоминаются «иноязычные люди» (130, 132, 133). В источниках, кстати, нередко идет речь про «иноплеменных» и «иноплеменников», «иноязычниц», «иноплеменный язык», «иноплеменные языки» (ААЭ. Т. 1. СПб., 1836. С. 208, 313, 328, 360, 481; Т. 2. С. 3, 10, 57, 236, 287, 341; Т. 3. С. 25; АИ. Т. 1. С. 293, 296; Т. 2. С. 316; Т. 3. С. 452; ПСРЛ. Т. 13. Ч. 1. СПб., 1904. С. 220; Т. 19. С. 114, 158, 170, 176, 277, 308, 359; Т. 31. С. 74; Т. 34. С. 87, 89, 92, 126–128, 138, 145, 146, 226. Ср.: С. 140; Временник Ивана Тимофеева. С. 86, 123. Ср.: С. 95, 106, 139, 154, 155, 161; ПЛДР. Конец XVI — начало XVII веков. С. 68, 92, 98, 102, 132, 142, 324, 382, 398, 410, 414, 458, 535; Зимин А. А. Опричнина. М., 2001. С. 188, 363. Примеч. 160; Солодкин Я. Г. «Ермаково взятие» Сибири... С. 128; Новикова О. Л. «Сокращенный свод» редакции 1491 г. ... С. 99; Сапожникова О. С. О ранних редакциях Жития митрополита Филиппа... С. 201; Лобакова И. А., Сапожникова О. С. Еще раз о редакциях Жития митрополита Филиппа... С. 270, и др.). Об «иноязычницах», «иноверных языках» сказано в ЗР, где трижды (а не раз, как в ОЕЛ) иноземцы названы в главе о поездке сеунчиков «Ермакова войска» в Москву (57, 107, 111). АбР, помимо известий об иноземцах, содержит указания на «иноземческую веру» и «иноземческий язык» (93, 94, ср.: 73, 244, примеч. 17–21; 255, примеч. 5–20; см. также: 100, 104, 106, 145, 167, 168, 173, 222, 269, 280, 287, 296, 299, 301, 325, 336, 340, 342, 377; Дмитриев А. Пермская старина. Сборник исторических статей и материалов преимущественно о Пермском крае. Вып. 5. Пермь, 1894. С. 219; Временник Ивана Тимофеева. С. 110; ПСРЛ. Т. 19. С. 23, 68, 71, 130, 138, 170, 173, 176, примеч. 22; 308, 325; Т. 34. С. 247; ПЛДР. Конец XVI — начало XVII веков. С. 68, 482, 484, и др.). Поэтому заключение, будто «в памятниках книжности» об иноземцах говорится изредка (Зуев А. С., Игнаткин П. С., Слугина В. А. Под сень двуглавого орла... С. 410), должно считаться неточным. Вспомним и про «Лечебник на иноземцев». Кроме того, в РЕЛ сообщается об «иностранных ... людях» (251, 311, 364).

⁸⁵ Вряд уместно называть Сейдяка или Сеид-Ахмада «несостоявшимся ханом» (ТСХ. С. 148), ибо он происходил из рода беков.

Вопреки повторенному Ф. А. Байрамовой утверждению А. Г. Нестерова (см.: История татар с древнейших времен. Т. 4. С. 209), Сейдяк был взят в плен тобольскими служилыми людьми, как выяснил А. Т. Шашков, осенью 1587 г., а не в начале следующего.

⁸⁶ Д. Н. Маслюженко и А. В. Парунин уже констатировали, что обстоятельства появления Сейдяка в Сибири неясны. Вопреки мнению этих историков, однако, рассказ Есипова про занятие Искера сыном Бекбулата отнюдь не свидетельствует о сохранении к тому времени в Сибирском ханстве «домена Тайбугидов» (ТСХ. С. 41, 42).

По определению В. В. Трепавлова, откочевка населения «Тайбугина юрта» в Ногайскую Орду произошла до начала весны — лета 1584 г. (История татар с древнейших времен. Т. 4. С. 239; ТСХ. С. 112, и др.), а не в конце 1583 г. или середине следующего года, как иногда утверждалось (Маслюженко Д. Н., Рябина Е. А. Приход Шибанидов к власти в Искере в 1563 году... С. 201; ТСХ. С. 74).

К тому времени этот город, затем прославивший Старой Сибирью, покинули и «беззапасные» «до конца» соратники Ермака, а также уцелевшие служилые и даточные люди, прибывшие туда в отряде князя С. Д. Болховского (64, 129, 133–135).⁸⁷

В РЕЛ из ГР СЛС, за исключением одного списка, сказано о том, что «Чиньгис» узнал про Тайбугу «[по] неколицех же днех», а не «летех», о чем говорится в ОЕЛ и большинстве ее вторичных разновидностей (46, 81, 107, 129, 235, и др.).⁸⁸ Отметив, что в «Сибирской стране» «царие царствоваху и князи князяху прежде прозвания Сибири», то есть основания города, носившего такое имя, а Мамет «созда» «начальный град», победив Упака, редактор «есиповского» текста, кроме того, опустил свидетельство о «даровании» Чингисом Тайбуге, подчинившему жителей Обь-Иртышского междуречья, еще большей чести, нежели прежде. Хотя в первых главах ГР СЛС повторен интересующий нас рассказ о правителях Чимги-Туры и Искера, в предисловии читаем: «А о начале Сибирскаго царства, откуда почася и како, не вем, понеже живяху чюдь» (177–179). (Есипов же при этом писал о названиях страны, которая со временем прослыла Сибирью, и расположенных там городов).

РЕЛ, открывающая НР, ТР и АР СЛС, содержит замечания о том, что сибирские князья и цари правили на Ишиме (об этом упоминается и в ГР), Чингис двинулся на Она с «подобными себе», Тайбуга

⁸⁷ Сейдяк «завладел» Искером не к началу царствования Федора Ивановича (Буканова Р. Г. Города-крепости на территории Башкортостана в XVI–XVII вв. Уфа, 2010. С. 88) или в 1586 г. (История татар с древнейших времен. Т. 4. С. 209; Трепавлов В. В., Беляков А. В. Сибирские царевичи в истории России. С. 159), а в предыдущем году, видимо, летом. См., например: Могильников В. А. О местонахождении Кизыл-Туры // Тобольский хронограф. Вып. 4. Екатеринбург, 2004. С. 134; Солодкин Я. Г. «Беседа к вашей любви...». С. 47. Примеч. 63; С. 49.

По утверждению А. В. Матвеева и С. Ф. Татаурова, Тайбугиды (не названные по именам) оставались в Сибири еще в начале похода Ермака. Д. Н. Маслюженко, представлялось, что потомки Сейдяка «жили еще в XVII в.», а А. П. Ярков писал о том, что «первые Романовы были лояльны в отношении Тайбугидов и Кучумовичей, попавших в плен» (Маслюженко Д. Н. Тайбугиды. С. 218; История татар с древнейших времен. Т. 4. С. 216–217; Ярков А. П. XVII век. Сибирь. Ислам и государственность. С. 118). Однако последнее сообщение о Сейдяке, который прибыл в Сибирь из Бухары не ранее 1584 г., относится к зиме 1592 г., хотя новгородское поместье прежнего владельца Искера досталось Кошачу — сыну Мамета, являвшегося карачи-беком при Кучуме, — незадолго до июля 1607 г. О наследниках Сейдяка сведений нет, высказана лишь догадка, что он был женат на какой-то родственнице царевича Ураз-Мухаммеда. См.: Беляков А. В. 1) Как звали большого сибирского карачу? // ИЭК. Материалы II Всероссийской научной конференции: г. Курган, 17–18 апреля 2014 года. Курган, 2014. С. 63; 2) Ураз-Мухаммед в Сибири. С. 63; Трепавлов В. В., Беляков А. В. Сибирские царевичи в истории России. С. 347–349, 368.

⁸⁸ В ЛР при этом сказано «по неколицем же времени» (118).

вернулся из похода, войско для которого ему «вручи» Чингис,⁸⁹ «с великим богатством»,⁹⁰ Упак, убив Мара, «домом его»⁹¹ облада, Мамет разорил не только Чингидин, но и «бесерменское царство» на Ишиме,⁹² а Сейдяка «тайно» увезли в «Бухарскую (Бухарейскую) землю» (179, 180, 232, 235–237, 301, 303–304, 357, 358).⁹³ Отметим также, что в БВ НР «летописца сибирского»⁹⁴ «Чингидин (Чингидим)» (а не Чингис) и его сообщники, поднявшие восстание против Она, считаются ворами; первый из них, оказывается, «назвался» царем, Тайбуга же был не князем, а царевичем, и покорил многие орды, и не основал «град» Чингидис, а прибыл туда, то есть в уже существующий город, отпущенный Чингисом по возвращении из успешного

⁸⁹ В Библиотечном виде (далее — БВ) НР говорится о длительном правлении Чингидима, то есть Чингиса. В АР, кстати, мы дважды читаем «сына онаго (вместо Она. — Я. С.) царя» (235, примеч. 18–19; 357).

⁹⁰ Его, согласно НР и АР СЛС, а также ПЛ, ермаковцы взяли и в «остяцкой стране», в частности, при захвате Назымского (Назимского) городка (134, 247, 363). Ср.: ПСРЛ. Т. 19. С. 170; Т. 31. С. 56; ПЛДР. Конец XVI — начало XVII веков. С. 84, 274, 390, 408; Зимин А. А. Опричнина. С. 82.

⁹¹ Это выражение из «книги о сибирском взятъе» следует не считать обозначением клана, как находил Д. М. Исхаков (ТСХ. С. 76–78), а понимать буквально. См.: 34, 40, 45, 46, 56, 59, 64, 65, примеч. 46; 87, 96, 113, 114, 125, 135, 155, 159, 161, 163, 168, 169, 246, примеч. 96–97, 99, 24–25; 309, 379; ААЭ. Т. 1. С. 436, 437; Т. 3. С. 116; АИ. Т. 1. С. 288; Т. 2. С. 206; АМГ. Т. 1. С. 350; ПСРЛ. Т. 19. С. 48, 62, 178, 272, 276, 307, 372, 418, 479, 485, 491, 492; Т. 34. С. 98, 156, 175, 205, 238, 249. Ср.: С. 122; Буцинский П. Н. Сочинения. Т. 2. С. 225; ПЛДР. Конец XVI — начало XVII веков. С. 66, 70, 100, 148, 158, 350, 368, 372, 378, 408, 410, 446, 458; Народное движение в России в эпоху Смуты начала XVII века. 1601–1608. Сборник документов. М., 2003. С. 344, 345; Сапожникова О. С. О ранних редакциях Жития митрополита Филиппа... С. 219, 222; Лобакова И. А., Сапожникова О. С. Еще раз о редакциях Жития митрополита Филиппа... С. 278, 282, и др.

В ЗР, кстати, не сказано, как в большинстве остальных разновидностей повести «О Сибири...», про переселение Тайбуги на Туру «со всем домом своим» (108, ср. 46, 81, 118, 129, 179, 236, 303, 358).

⁹² С точки зрения А. Г. Нестерова, власть Тайбугидов, однако, и позднее распространялась на их родовое владение — Ишимский улус. См.: История татар с древнейших времен. Т. 4. С. 214.

⁹³ В 5-й главе РЕЛ из ГР, ТР и АР СЛС в отличие от его НР дважды не говорится, что Сейдяк — это сын Бекбулата. В НР налицо и стилистическая правка текста глав, посвященных Тайбуге и его потомкам (Солодкин Я. Г. Вослед Савве Есипову... С. 31, и др.).

В запечатлевшей многочисленные татарские легенды РЛ, которая обнаруживает явную зависимость от РЕЛ, имеются сведения об Иртышаке — преемнике жившего в Кызыл-Туре, что в устье Ишима, Онсома, то есть Она, про наследовавшего Казью Саинбахту, о Саргачике, вынужденном подчиниться Кучуму, и говорится не об Упаке, а об Алиме. См.: СЛ. С. 318, 408. Ср.: Трепавлов В. В., Беляков А. В. Сибирские царевичи в истории России. С. 154. Примеч. 2.

⁹⁴ Об этом виде НР см.: Солодкин Я. Г. «Беседуя к вашей любви...». С. 90–91.

похода на Иртыш и Обь (218, примеч. 98–99; 235, примеч. 14, 26–30, 52; 236, примеч. 67–69).⁹⁵

Заметим, что в названии 18-й главы летописи Есипова и многих ее вторичных редакций сказано «о пришествии князя Сейдяка из Бухар», а в самой этой главе сообщается лишь о том, что «вестники» донесли Кучуму о походе на него бека, скрывавшегося в Бухарском ханстве.⁹⁶ Недаром в наименовании данной главы «гистории» «архиепископля» дьяка из первой части СЛС о прибытии сына Бекбулата в Сибирь не сказано. В двух же списках ОЕЛ и АбР по Тюменскому списку соответствующий заголовок опущен; в РР вообще умалчивается про появление тогда князя, относившегося к роду Тайбугидов, в «Сибирской земле» (33, 39, 59, 184, 246, 309, 362, и др., ср. 43, 233, 302).

На взгляд Д. Н. Маслюженко, в некоторых редакциях сибирских летописей сообщается о Кызыл-Туре, гипотетически связываемой рядом историков с происхождением Тайбуги и его потомков.⁹⁷ Точнее, об этом городе мы узнаем лишь из РЛ.⁹⁸ В ОЕЛ и ее разновидностях, возникших через несколько десятилетий после 1636 г., о столице Ишимского царства умалчивается. Дьяк трех кряду тобольских архиепископов мог полагать, что со смертью Чингиса такой столицей сделался Чингиден.

⁹⁵ Об ордах дважды сказано и в УВ РЕЛ (летописи «о взятии Сибирского царства и о княжении сибирских татарских князей и о взятии всего царства Сибирского»), не считая упоминаний, имеющих в ОЕЛ (231, примеч. 6; 232, примеч. 46).

⁹⁶ О «вестниках» сообщается еще в трех главах ОЕЛ (59, 62, 72, ср. 381). Утверждение А. Г. Нестерова, что Сеид-Ахмад (Саййид-Ахмад) бежал «из Сыгнака, где он проживал в почетном плену», и «с небольшим отрядом вторгся на территорию владений Кучум-хана» (История татар с древнейших времен. Т. 4. С. 207), сохранившиеся источники не подтверждают. Так, Есипов писал о появлении Сейдяка в Сибири «со всем домом своим и с воинскими людьми» (64, ср. 246, 311, 364).

⁹⁷ ТСХ. С. 11. Примеч. 1. По утверждению А. Г. Нестерова, бек Мухаммад вместо Кызыл-Туры, расположенной у слияния Ишима и Иртыша, сделал своей столицей Искер (История татар с древнейших времен. Т. 4. С. 212). Есипов и другие сибирские летописцы, однако, резиденцией Тайбуги и ближайших потомков этого «бесерменского» князя считали Чингиден (Чимги-Туру). Нет оснований и заключать (см.: Костюков В. П. Улус Шибана Золотой Орды в XIII–XIV вв. Казань, 2010. С. 97, и др.), будто до переселения Тайбуги (Тай-Буги) на Туру центром его владений являлась Кызыл-Тура.

⁹⁸ См.: История татар с древнейших времен. Т. 4. С. 391, 392; Трепавлов В. В., Беляков А. В. Сибирские царевичи в истории России. С. 148; ТСХ. С. 28–29, 194, 210, 253. И. В. Балюнов недавно справедливо подчеркнул, что достоверность многочисленных местных легенд и преданий, содержащихся в РЛ, «часто не выдерживает никакой критики» (Балюнов И. В. «Русские» вещи с городища Искер // VIII Емельяновские чтения. Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 75-летию образования Курганской области: г. Курган, 20 апреля 2018 г. Курган, 2019. С. 21).

В рассмотренных редакциях летописи «О Сибири и о сибирском взятии» часто неодинаково именуются беки, резиденциями которых служили Чимги-Тура и Искер (Кашлык), например, Едигер (Етигер, Етигеръ, Етагер, Етигир, Гедегер, Едингар, Итигаръ, Итигиръ, Евтигер, Етитар, Тигер), Тойбуга (Тайбунга, Тайбуха, Байбуга, Дайбуга, Тайбуган, Тайбугий, Таибуга, Табуга, Табуил), Жадда, Жаджа, Ходжа (вместо Ходжа), Абалок (Арбалак, Абалан, Обалак, Яболак, Ябулак, Ебалак), Мар (Мара, Мор, Мамар, Марам, Мармар, Марман), Мармет (Махмет, Мамес, Мамеска, Маимет, Мариет, Магнет), Обдор (Обдора, Обдар, Ордер, Отдер, Одер, Адей, Ахдер, Авер, Аидер, Адир, Идер⁹⁹), Агаш (Агуш, Агищъ, Ягыш, Атыш, Кагиш), Казык (Касын, Казын, Казым, Казый, Казяй, Назый), Бекбулат (Бегбулат, Бейбулат, Бесбулат, Безбулат, Бекпулат, Баксулат, Бекулат, Бебкулат, Букбулат, Бокъбулат, Убук Булат, Булак), Сейдек (Сейдак, Седяк, Сидяк, Седмок, Сендяк, Сендряк, Сейдят, Сеидяш, Сейдяш, Шейдяк).¹⁰⁰ Царь же Он изредка выступает у сибирских «списателей» XVII — первой половины XVIII вв. под именами «Оней», «Ионей» либо «Моамеон».

Таким образом, в представлении ряда книжников той эпохи, живших в «столнейшем» Тобольске и Томске, также бывшем разрядным центром, в первую очередь создателя ЛР есиповского «Сказания», наследником Чингиса, захватившего Ишимское царство у Она, сделавшись сын прежнего властителя Тайбуга, княживший, как и его ближайшие преемники, на Туре, в Чингидене; Мамет же, расправившись с царем Упаком (еще одним узурпатором), переселился в Прииртышье, где возвел город Сибирь, и с тех пор или с кончиной этого бека Ишимского царства не стало, а последующие Тайбугиды, вплоть до Едигера и Бекбулата, затем, хотя и короткое время, вернувший себе «отчину» Сейдяк, правили в новой столице (Искере). Определение «Тайбугидская легенда», предложенное А. Т. Шашковым и воспринятое рядом исследователей, думается, едва ли приемлемо, ибо в повести Саввы Есипова и ее вторичных редакциях, кроме РР, названы, иногда с не-

⁹⁹ В близком к Публичному 3-му списку ОЕЛ конца XVII в. из Хронографа (об этой рукописи см.: [Покровский Н. Н., Ромодановская Е. К.] Предисловие. С. 11) «летописцу» бек Адер значитсся как Андреи, Адернабалак (Адерна Балак), Балак (Летописец вкратце. С. 188).

¹⁰⁰ В русских документах конца XVI столетия этот «силой» или «начальный» князь «Сибирского города» преимущественно значитсся как Сейтак, Сеитак и Сентяк (РК. Т. 3. Ч. 3. С. 14; Трепавлов В. В., Беляков А. В. Сибирские царевичи в истории России. С. 53, 368; ТСХ. С. 264, 400, 410, 411, и др.). В Сибири XVII в. нередко встречалось имя «Сейдяш». См., например: Оглоблин Н. Н. Обзорение столбцов и книг Сибирского приказа (1592–1768 гг.). Ч. 3. М., 1900. С. 173; Солодкин Я. Г. «Беседа к вашей любви...». С. 129, 149, 304. Примеч. 461.

безынтересными подробностями, одиннадцать беков,¹⁰¹ резиденциями которых служили Чимги-Тура и позднее Искер; о многих из этих «сибирских князей» сообщается в других источниках — и восточных, и русских. Отдельные известия редакторов полюбившегося читателям «сложения», возникшего в стенах тобольского Софийского дома, про династию Тайбугидов стали результатом осмысления, а подчас и искажения свидетельств автора ОЕЛ и нередко обнаруживают стилистическую правку завершённого в самом начале осени 1636 г. «Сказания» «архиепископля» дьяка. Вопреки мнению А. Г. Нестерова,¹⁰² в летописях, появившихся в «далечайшем царстве» московских государей, за исключением разве что ЛР сочинения Есипова, едва ли можно уловить отражение различных вариантов шеджере беков, правивших на Туре и Иртыше. Анонимные создатели всех остальных разновидностей ОЕЛ, в том числе ПЛ, не располагали какими-либо новыми источниками о Тайбугидах, а если и видоизменяли показания владычного книжника, то чаще всего следуя (это, например, присуще ЗР¹⁰³) литературным соображениям.

¹⁰¹ Эти беки, кроме Адера и Абалака, правили на Туре и Иртыше. Известно также о сыне Едигера (Ядгара), который вместе с матерью оказался в Москве. См.: История татар с древнейших времен. Т. 5. С. 123, 124; Рахимзянов Б. Р. Казанский и Сибирский юрты в аннексионных планах Москвы. С. 69. Примеч. 68; ТСХ. С. 42, 69, 70, 125.

¹⁰² См.: История татар с древнейших времен. Т. 4. С. 212.

¹⁰³ См.: [Покровский Н. Н., Ромодановская Е. К.] Предисловие. С. 17; Ромодановская Е. К. Русская литература на пороге Нового времени. Пути формирования русской беллетристики переходного периода. Новосибирск, 1994. С. 55, 56, и др.